



Россия, 625000, г. Тюмень, ул. М.Сперанского, 37 кв.56 тел. 8 909 181 33 39 e-mail: sociologos@bk.ru
ИНН/КПП 7203342002/720301001 р/с 40702810200020018429 в Филиале №6602 ВТБ 24 (ПАО) к/с
30101810965770000413 БИК 046577413

Аналитический отчет

«Независимая оценка образовательной деятельности в городе Шадринске»

Тюмень, 2017 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
Основные результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в общеобразовательных школах города Шадринска.....	5
Основные результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в детских садах города Шадринска.....	26
Результаты контент-анализа официальных сайтов учреждений образования города Шадринска.....	77
Итоговые рейтинги образовательных учреждений города Шадринска по результатам независимой оценки.....	81
Приложение №1. Инструментарий исследования.....	83
Приложение №2. Бланк контент анализа официальных сайтов.....	89

ВВЕДЕНИЕ

Независимая оценка качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих данную деятельность на территории города Шадринска, была проведена в мае 2017 года. В результате исследования были опрошены получатели образовательных услуг 28 образовательных организаций города Шадринска (Таблица 1,2), а также, был проведен контент-анализ официальных сайтов данных учреждений.

Целью данной независимой оценки было выявление качества работы организаций, осуществляющих образовательную деятельность на территории города Шадринска.

Для достижения поставленной цели в ходе исследования были решены следующие исследовательские задачи:

- 1) Определена открытость и доступность информации об организации;
- 2) Оценена комфортность условий и доступность получения услуг, в том числе для граждан с ограниченными возможностями здоровья;
- 3) Выявлена доброжелательность, вежливость и компетентность работников организации;
- 4) Изучена удовлетворенность качеством обслуживания в организации в целом.

Объектом данного исследования выступили получатели услуг учреждений, осуществляющих образовательную деятельность на территории города Шадринска.

Предметом данного исследования являлась общая оценка деятельности образовательных организаций города Шадринска ее потребителями.

Опрос респондентов проводился в электронном виде через сеть Интернет, при помощи специализированного сервиса для социологических исследований. Рассмотрим распределение выборочной совокупности между учреждениями, в которых была проведена независимая оценка качества образовательной деятельности.

Таблица 1. Общеобразовательные учреждения

№	Учреждение	Количество респондентов
1	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 7»	67
2	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 10»	196
3	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 13»	158

Таблица 2. Детские сады

№	Учреждение	Количество респондентов
1	МКДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 2 «Родничок»	52
2	МКДОУ «Детский сад № 3»	44
3	МКДОУ «Детский сад № 4»	100
4	МБДОУ «Детский сад № 5 «Созвездие»	135
5	МКДОУ «Детский сад № 6 «Рябинка»	66
6	МКДОУ «Детский сад присмотра и оздоровления № 7 «Крепыш»	36
7	МКДОУ «Детский сад № 8 «Ласточка»	43
8	МКДОУ «Детский сад комбинированного вида № 9 «Росинка»	71
9	МБДОУ «Детский сад № 10 «Умка»	125
10	МКДОУ «Детский сад № 14 «Звездочка»	45
11	МКДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 15 «Яблонька»	53
12	МКДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 16 «Колокольчик»	53
13	МКДОУ «Детский сад комбинированного вида № 17 «Радуга»	81
14	МКДОУ «Детский сад присмотра и оздоровления № 18 «Ромашка»	49
15	МКДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 21»	45
16	МКДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 22»	52
17	МКДОУ «Детский сад компенсирующего вида № 23 «Солнышко»	35
18	МКДОУ «Центр развития ребенка - детский сад № 24 «Березка»	89
19	МКДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 25»	34
20	МКДОУ «Детский сад № 26»	62
21	МКДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 27»	47
22	МДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 30 «Аленушка»	33
23	МКДОУ «Центр развития ребенка - детский сад № 33 «Светлячок»	92
24	МКДОУ «Детский сад № 35 «Малышок»	107
25	МКДОУ «Детский сад комбинированного вида № 36 «Сказка»	70

Далее перейдем к рассмотрению основных результатов независимой оценки качества образовательной деятельности организаций, осуществляющих данную деятельность на территории города Шадринска.

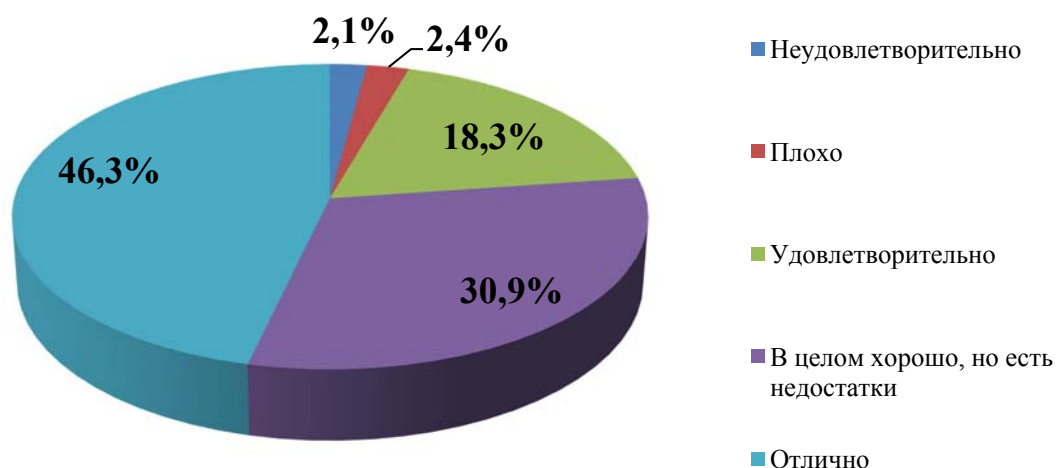
Основные результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в общеобразовательных школах города Шадринска

В ходе проведения независимой оценки был опрошен 421 получатель услуг общеобразовательных школ города Шадринска. Рассмотрим основные результаты опроса получателей услуг учреждений данного типа.

Первый блок вопросов анкеты касался открытости и доступности информации, размещенной на официальном сайте учреждения. Полнотой и актуальностью информации об организации на ее сайте полностью удовлетворены чуть меньше половины респондентов (46,3%). Только 5,5% респондентов в совокупности дают неудовлетворительные и плохие оценки данного параметра. Распределение ответов представлено в Таблице 1.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности, с точки зрения полноты и актуальности?»

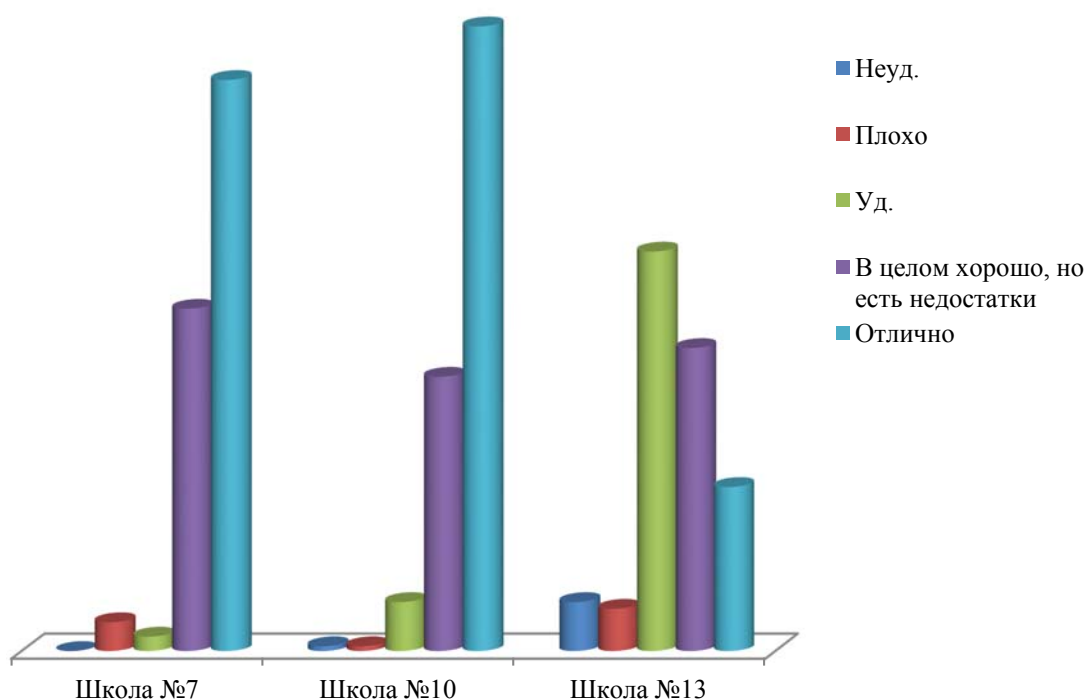
Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	9	2,1%
Плохо	10	2,4%
Удовлетворительно	77	18,3%
В целом хорошо, но есть недостатки	130	30,9%
Отлично	195	46,3%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 2).

Таблица 2. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Скажите, насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности, с точки зрения полноты и актуальности?»

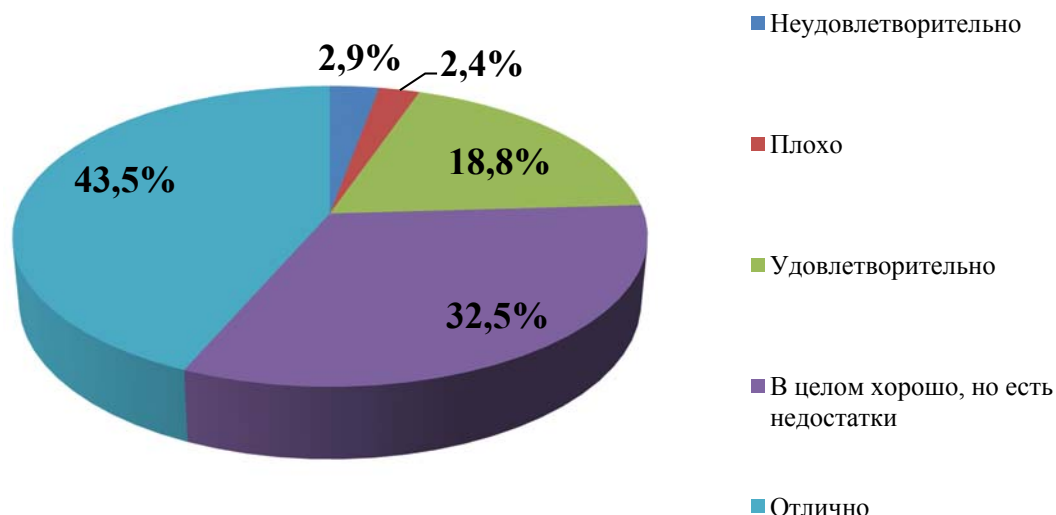
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
Школа №7	–	3%	1,5%	35,8%	59,7%
Школа №10	0,5%	0,5%	5,1%	28,6%	65,3%
Школа №13	5,1%	4,4%	41,8%	31,6%	17,1%



Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из Школы №13. Следующий вопрос касался удовлетворенности респондентов наличием на официальном сайте сведений о педагогических работниках. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 3.

Таблица 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, насколько Вы удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках организации?»

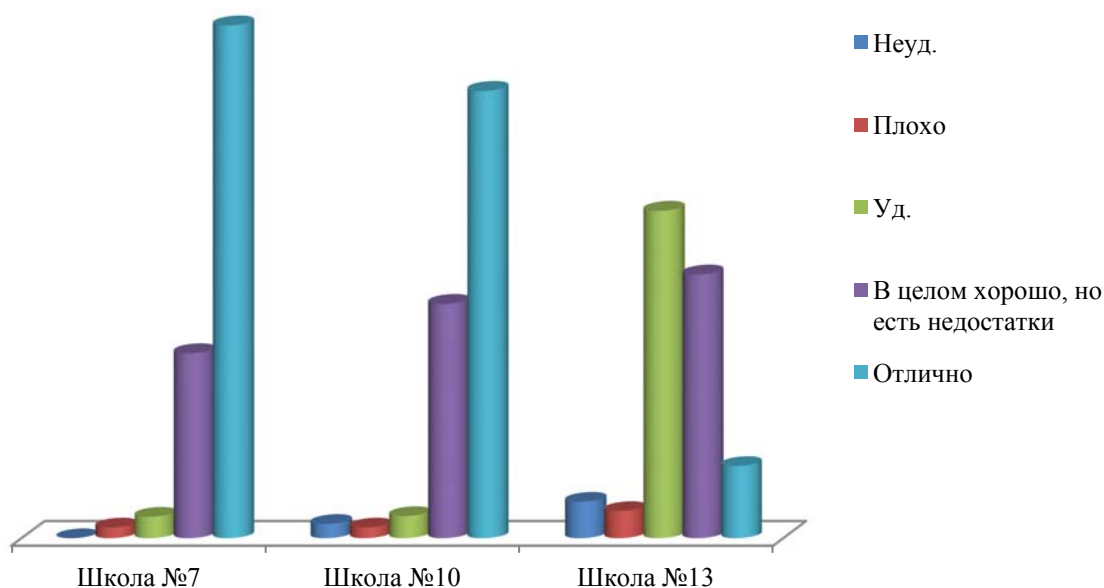
Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	12	2,9%
Плохо	10	2,4%
Удовлетворительно	79	18,8%
В целом хорошо, но есть недостатки	137	32,5%
Отлично	183	43,5%



Большинство респондентов дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 6,3% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 4).

Таблица 4. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Скажите, насколько Вы удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках организации?»

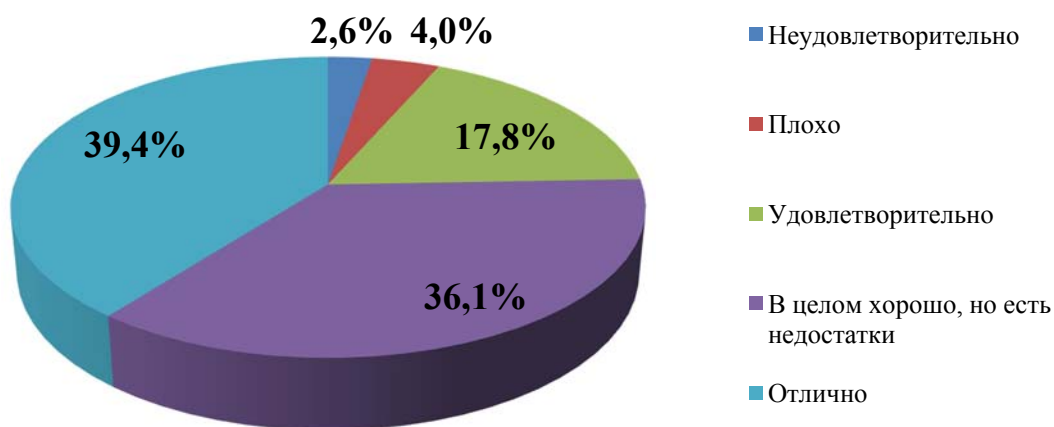
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
Школа №7	–	1,5%	3%	25,4%	70,1%
Школа №10	2%	1,5%	3,1%	32,1%	61,2%
Школа №13	5,1%	3,8%	44,9%	36,1%	10,1%



Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из школы №13. Следующий вопрос касался оценки доступности взаимодействия образовательной организации с получателем услуг различными способами. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 5.

Таблица 5. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов...»

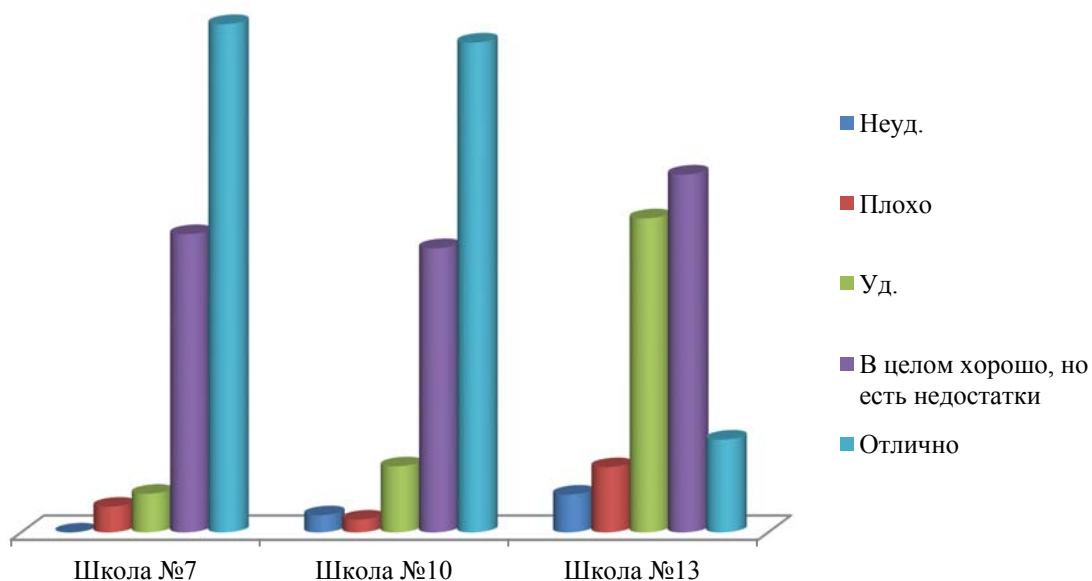
Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	11	2,6%
Плохо	17	4%
Удовлетворительно	75	17,8%
В целом хорошо, но есть недостатки	152	36,1%
Отлично	166	39,4%



Большинство респондентов (75,5%) дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 6,6% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 6).

Таблица 6. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов...»

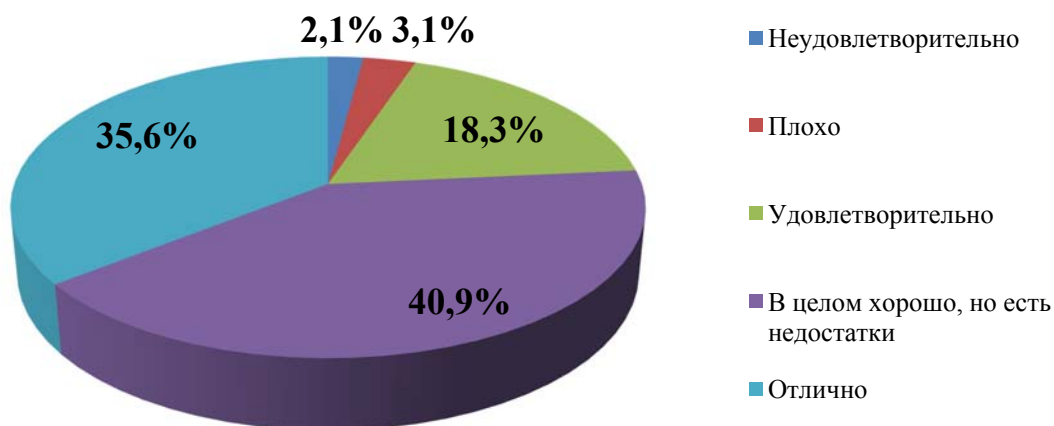
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
Школа №7	–	3%	4,5%	34,3%	58,2%
Школа №10	2%	1,5%	7,7%	32,7%	56,1%
Школа №13	4,4%	7,6%	36,1%	41,1%	10,8%



Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из школы №13. Следующий вопрос касался оценки доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 7.

Таблица 7. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию»

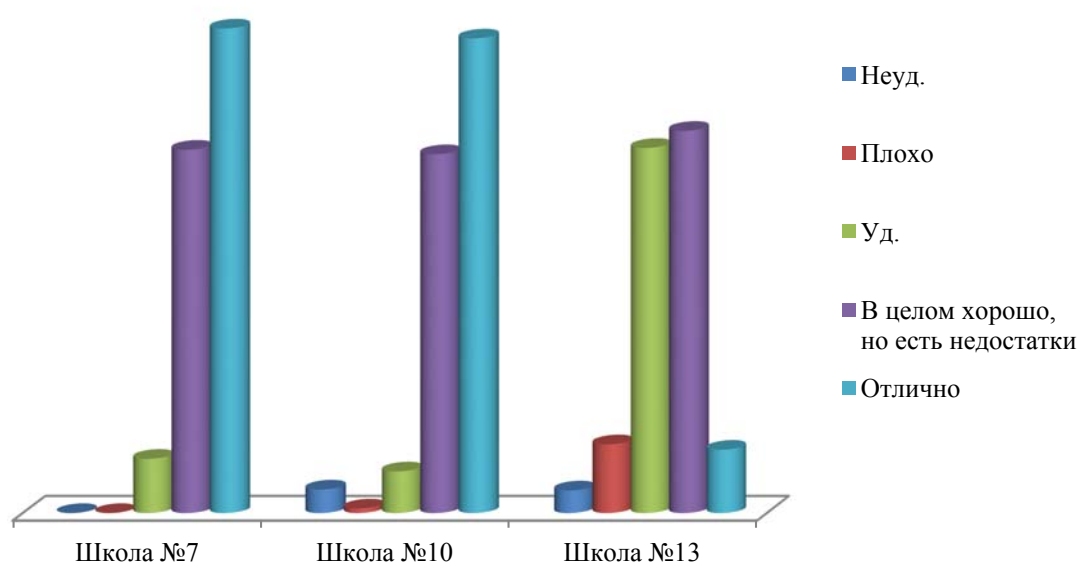
Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	9	2,1%
Плохо	13	3,1%
Удовлетворительно	77	18,3%
В целом хорошо, но есть недостатки	172	40,9%
Отлично	150	35,6%



Большинство респондентов (76,5%) дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 5,2% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 8).

Таблица 8. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию»

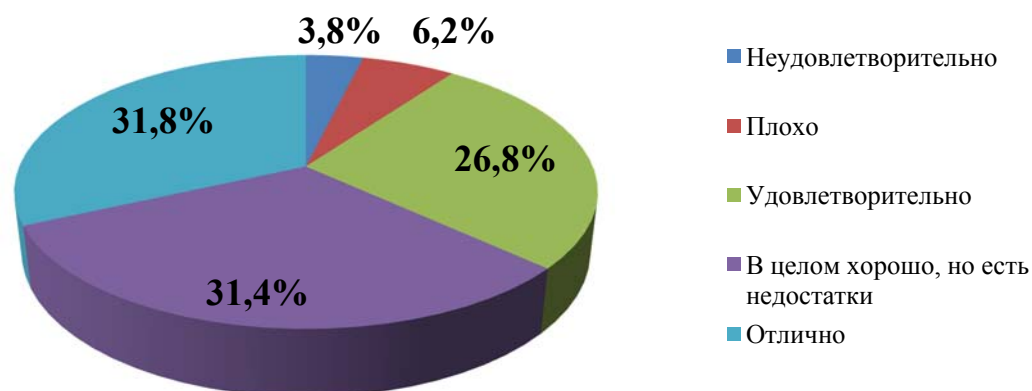
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
Школа №7	–	–	6%	40,3%	53,7%
Школа №10	2,6%	0,5%	4,6%	39,8%	52,6%
Школа №13	2,5%	7,6%	40,5%	42,4%	7%



Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из школы №13. Следующий блок вопросов инструментария касался комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность. Материально-техническое и информационное обеспечение организации больше половины респондентов (63,2%) оценивают в той или иной степени высоко (Таблица 9).

Таблица 9. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечение организации»

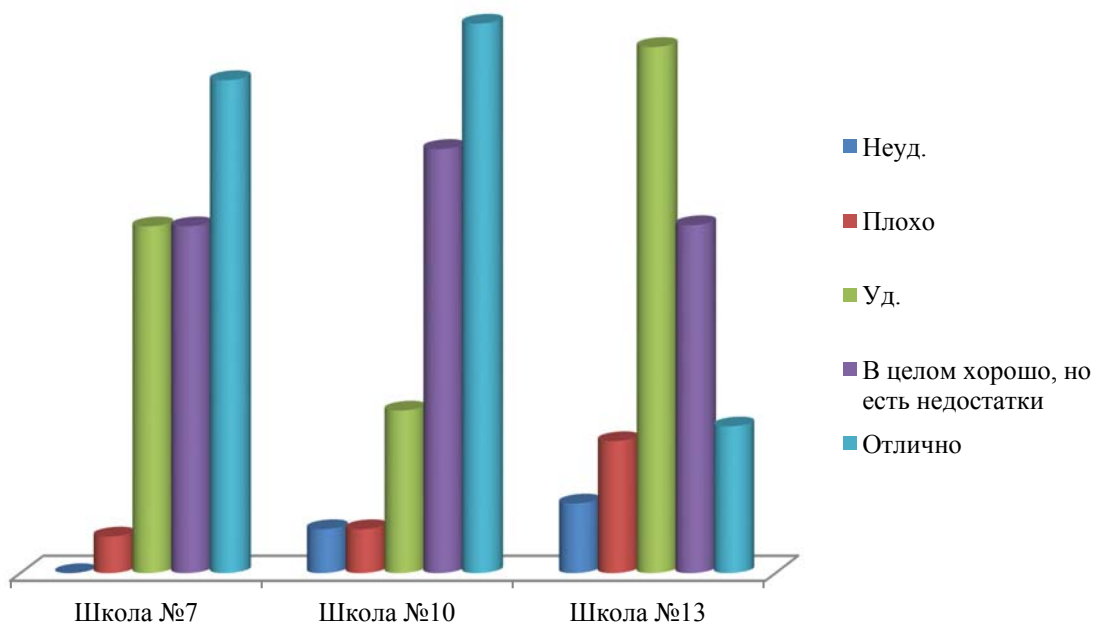
Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	16	3,8%
Плохо	26	6,2%
Удовлетворительно	113	26,8%
В целом хорошо, но есть недостатки	132	31,4%
Отлично	134	31,8%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 10). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из школы №13.

Таблица 10. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечении организации»

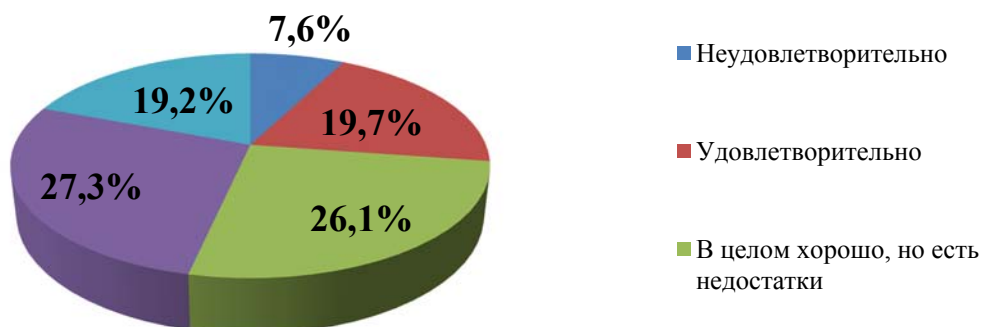
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
Школа №7	–	3%	28,4%	28,4%	40,3%
Школа №10	3,6%	3,6%	13,3%	34,7%	44,9%
Школа №13	5,7%	10,8%	43%	28,5%	12%



Следующий вопрос касался оценки наличия необходимых условий для охраны и укрепления здоровья. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 11. Большинство респондентов (92,4%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки удовлетворенности отмечают 7,6% опрошенных.

Таблица 11. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья»

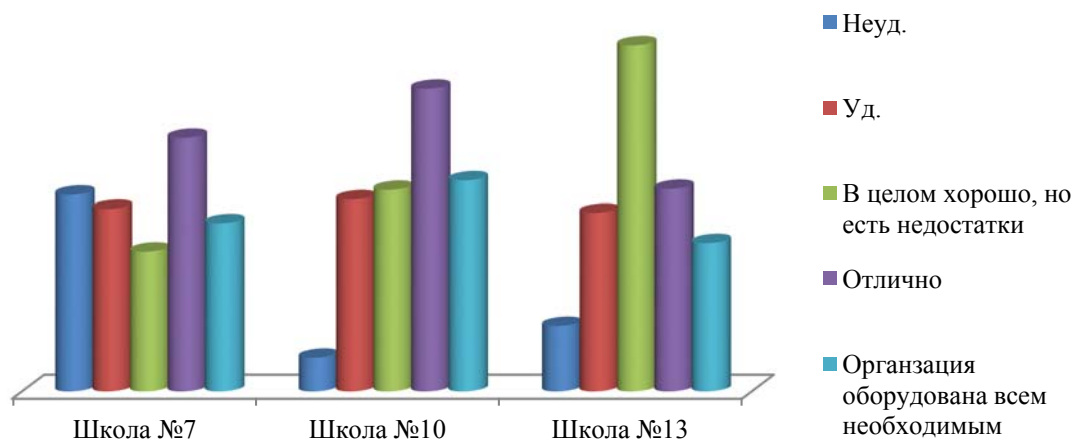
Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	32	7,6%
Удовлетворительно	83	19,7%
В целом хорошо, но есть недостатки	110	26,1%
Отлично	115	27,3%
Организация оборудована всеми необходимыми спорт. сооружениями	81	19,2%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 12). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из школы №7.

Таблица 12. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья»

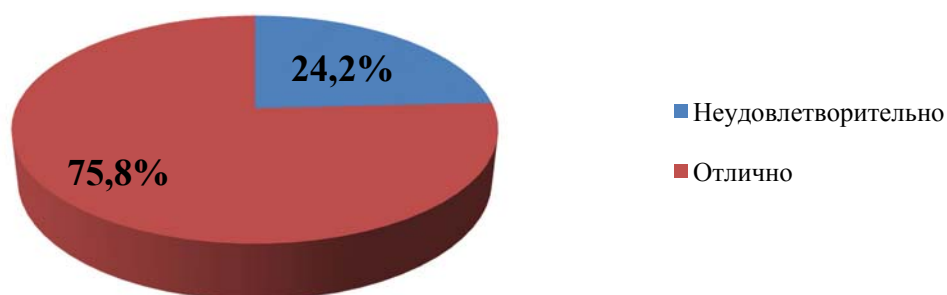
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично	Организация оборудована всем необходимым
Школа №7	20,9%	19,4%	14,9%	26,9%	17,9%
Школа №10	3,6%	20,4%	21,4%	32,1%	22,4%
Школа №13	7%	19%	36,7%	21,5%	15,8%



Следующий вопрос касался оценки условий по организации питания учащихся. Только 24,2% респондентов не удовлетворены организацией питания. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 13.

Таблица 13. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для организации питания учащихся»

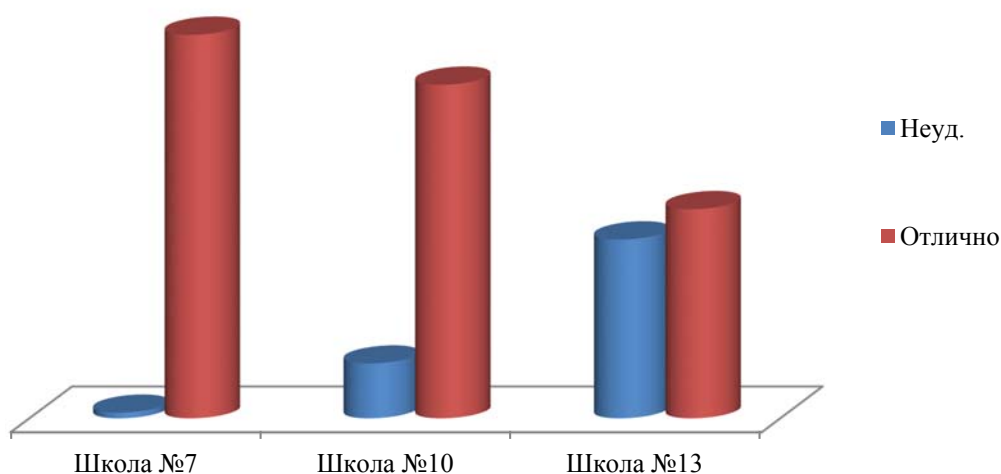
Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	102	24,2%
Отлично	319	75,8%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 14). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из школы №13.

Таблица 14. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для организации питания учащихся»

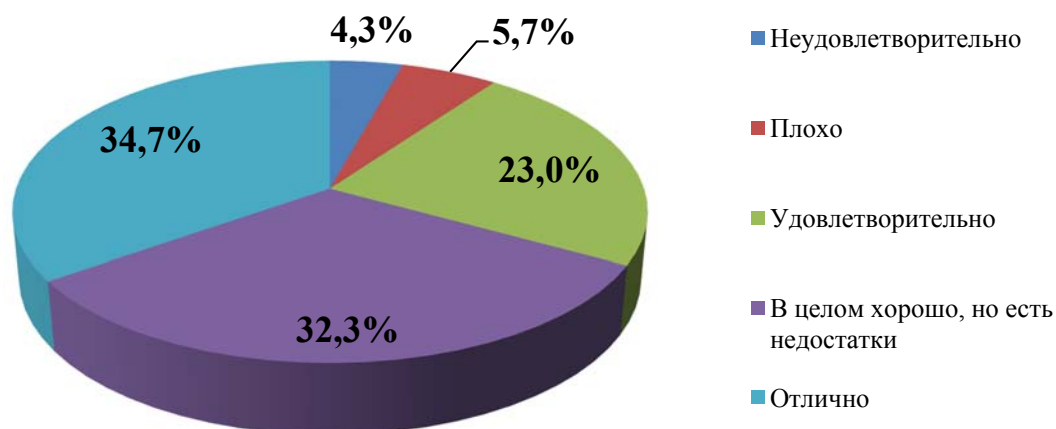
Учреждение	Неуд.	Отлично
Школа №7	1,5%	98,5%
Школа №10	14,3%	85,7%
Школа №13	46,2%	53,8%



Следующий вопрос касался оценки условий для индивидуальной работы с обучающимися. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 15.

Таблица 15. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	18	4,3%
Плохо	24	5,7%
Удовлетворительно	97	23%
В целом хорошо, но есть недостатки	136	32,3%
Отлично	146	34,7%

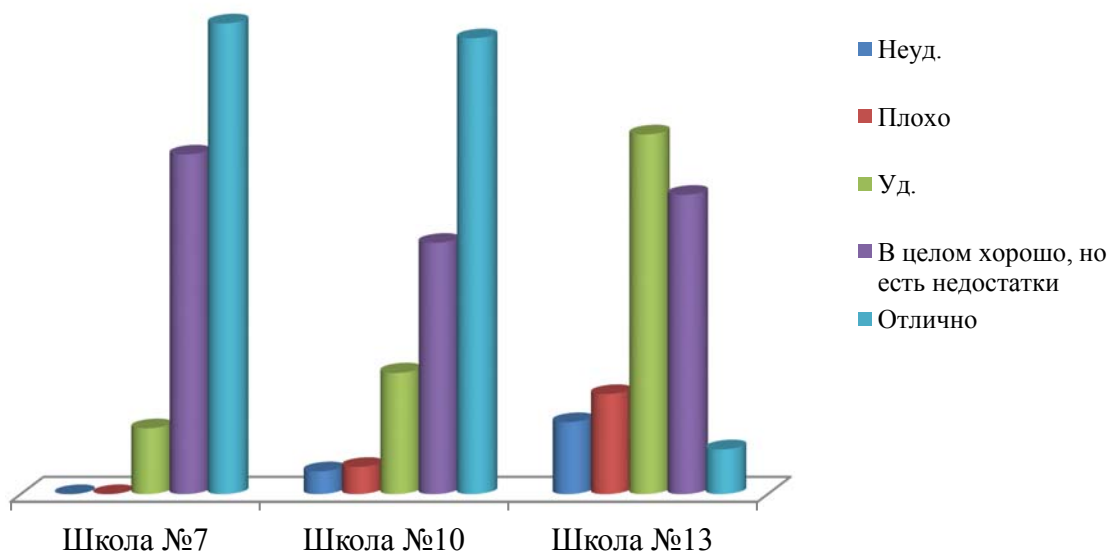


Больше половины респондентов (67%) в той или иной степени удовлетворены условиями для индивидуальной работы с обучающимися. Низкие оценки данному показателю дали 10% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 16). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из школы №13.

Таблица 16. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися»

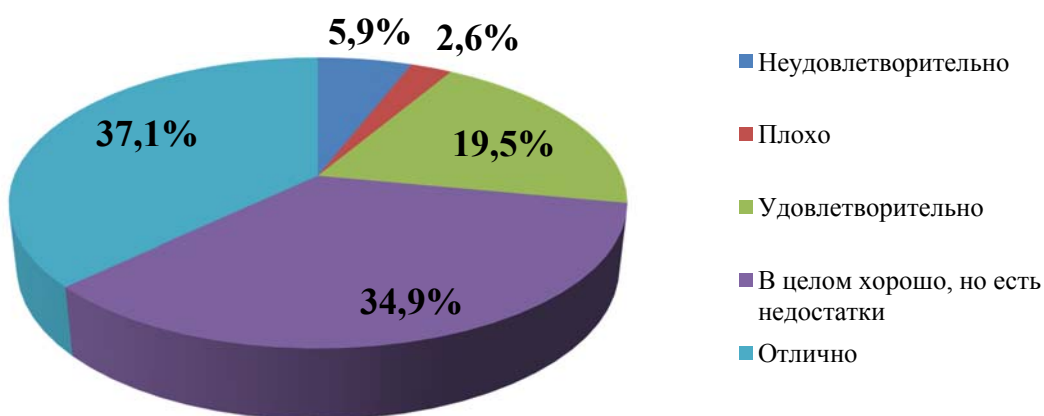
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
Школа №7	–	–	7,5%	38,8%	53,7%
Школа №10	2,6%	3,1%	13,8%	28,6%	52%
Школа №13	8,2%	11,4%	41,1%	34,2%	5,1%



Следующий вопрос касался оценки наличия дополнительных образовательных программ. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 17.

Таблица 17. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ»

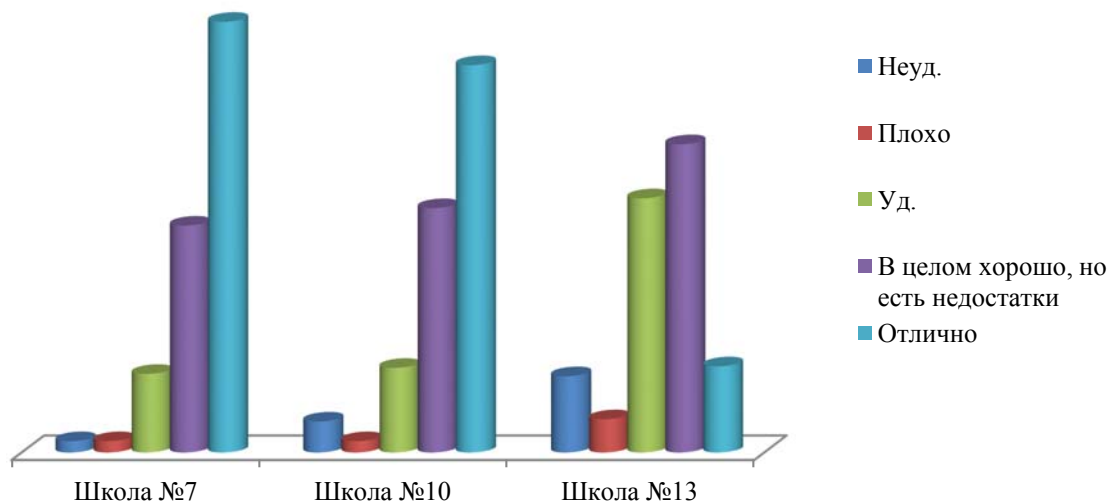
Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	25	5,9%
Плохо	11	2,6%
Удовлетворительно	82	19,5%
В целом хорошо, но есть недостатки	147	34,9%
Отлично	156	37,1%



Большинство респондентов (72%) в той или иной степени удовлетворены наличием дополнительных образовательных программ. Низкие оценки данному показателю дали 8,5% респондентов в совокупности. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 18).

Таблица 18. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ»

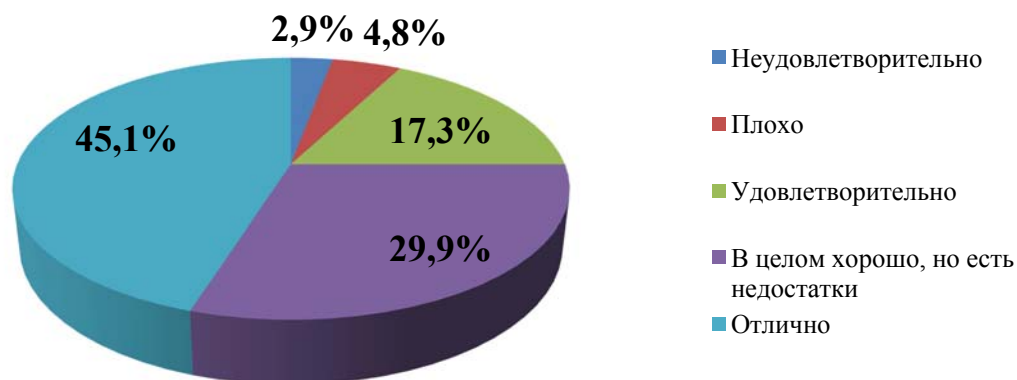
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
Школа №7	1,5%	1,5%	10,4%	29,9%	56,7%
Школа №10	4,1%	1,5%	11,2%	32,2%	51%
Школа №13	10,1%	4,4%	33,5%	40,6%	11,4%



Следующий вопрос касался наличия возможностей развития творческих способностей и интересов обучающихся. Распределение ответов представлено в Таблице 19.

Таблица 19. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся»

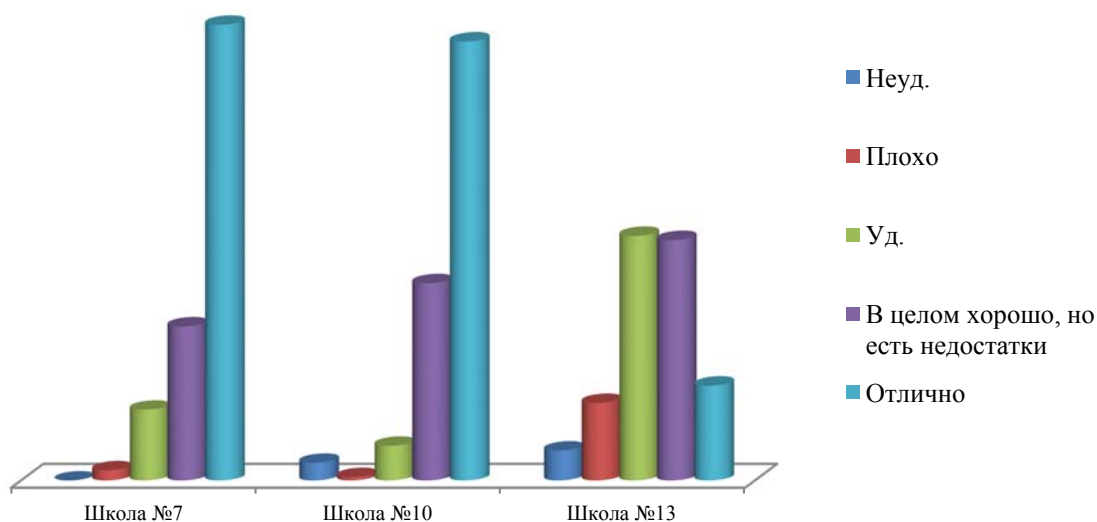
Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	12	2,9%
Плохо	20	4,8%
Удовлетворительно	73	17,3%
В целом хорошо, но есть недостатки	126	29,9%
Отлично	190	45,1%



Больше половины респондентов (75,4%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки данному показателю дали 7,7% респондентов в совокупности. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 20).

Таблица 20. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся»

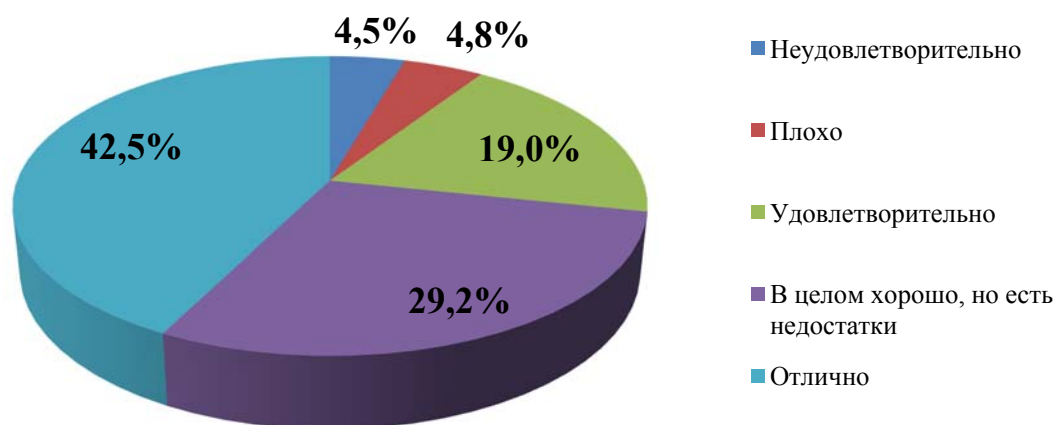
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
Школа №7	–	1,5%	10,4%	22,4%	65,7%
Школа №10	2,6%	0,5%	5,1%	28,6%	63,3%
Школа №13	4,4%	11,4%	35,4%	34,8%	13,9%



Больше всего низких оценок данному показателю дали респонденты из школы №13. Следующий вопрос касался наличия возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи. Распределение представлено в Таблице 21.

Таблица 21. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

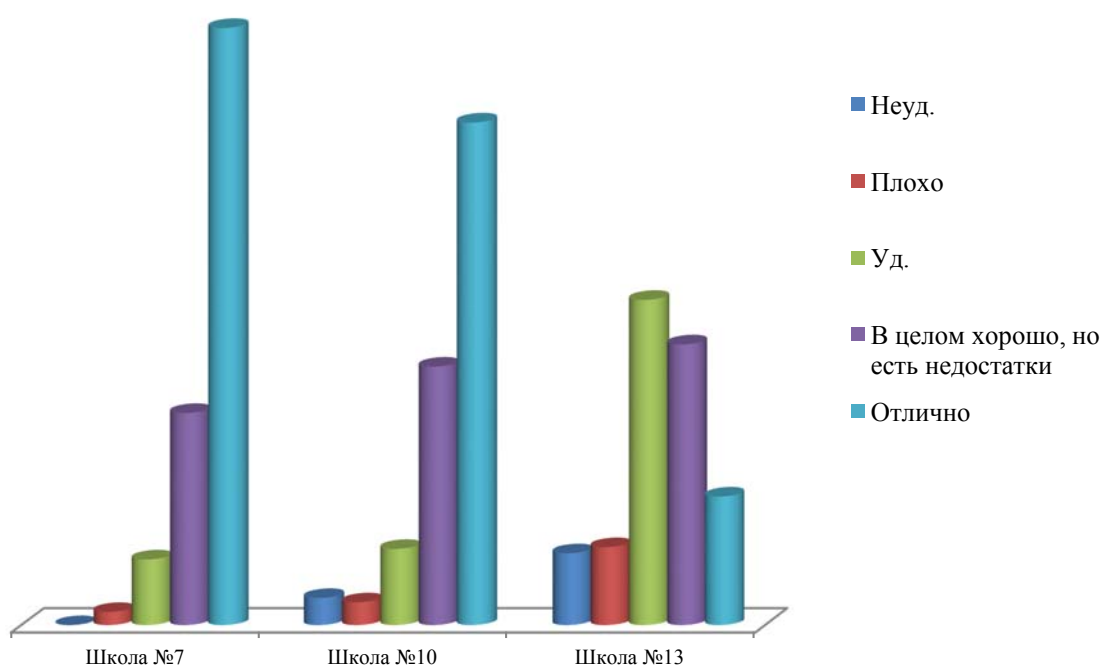
Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	19	4,5%
Плохо	20	4,8%
Удовлетворительно	80	19%
В целом хорошо, но есть недостатки	123	29,2%
Отлично	179	42,5%



Большее половины респондентов (71,7%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки данному показателю дали 9,3% респондентов в совокупности. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 22).

Таблица 22. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

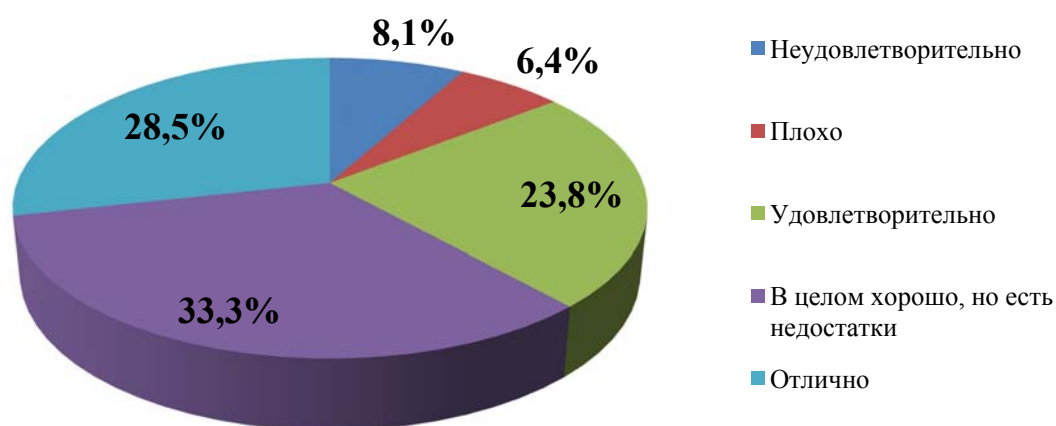
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
Школа №7	–	1,5%	7,5%	23,9%	67,2%
Школа №10	3,1%	2,6%	8,7%	29,1%	56,6%
Школа №13	8,2%	8,9%	36,7%	31,6%	14,6%



Следующий вопрос касался наличия условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов. Распределение ответов представлено в Таблице 23.

Таблица 23. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

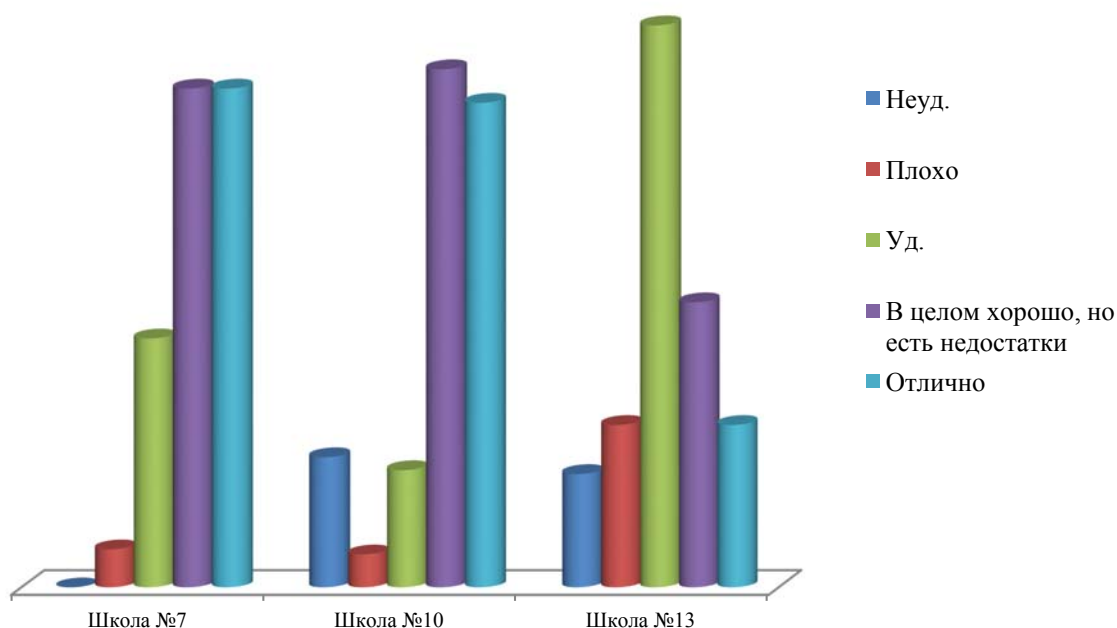
Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	34	8,1%
Плохо	27	6,4%
Удовлетворительно	100	23,8%
В целом хорошо, но есть недостатки	140	33,3%
Отлично	120	28,5%



Больше половины респондентов (61,8%) в той или иной степени удовлетворены наличием условиями для обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями. Низкие оценки данному показателю дали 14,5% респондентов в совокупности. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 24).

Таблица 24. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

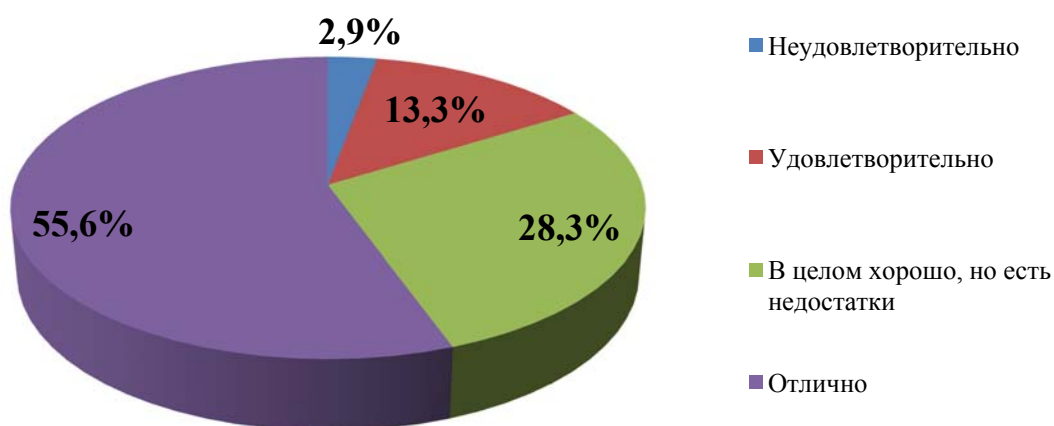
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
Школа №7	–	3%	19,4%	38,8%	38,8%
Школа №10	10,2%	2,6%	9,2%	40,3%	37,7%
Школа №13	8,9%	12,7%	43,7%	22,2%	12,7%



Следующий блок вопросов был посвящен оценке работников образовательной организации. Большинство респондентов (83,9%) дают высокие оценки доброжелательности и вежливости работников образовательных организаций (Таблица 25).

Таблица 25. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организаций»

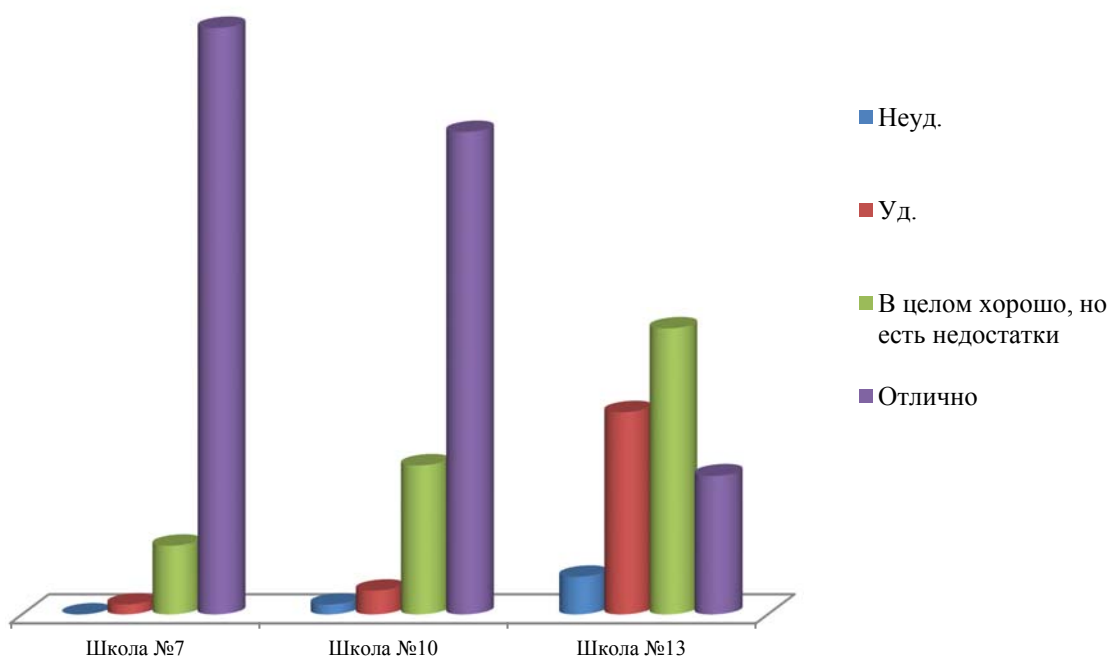
Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	12	2,9%
Удовлетворительно	56	13,3%
В целом хорошо, но есть недостатки	119	28,3%
Отлично	234	55,6%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 26).

Таблица 26. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организаций»

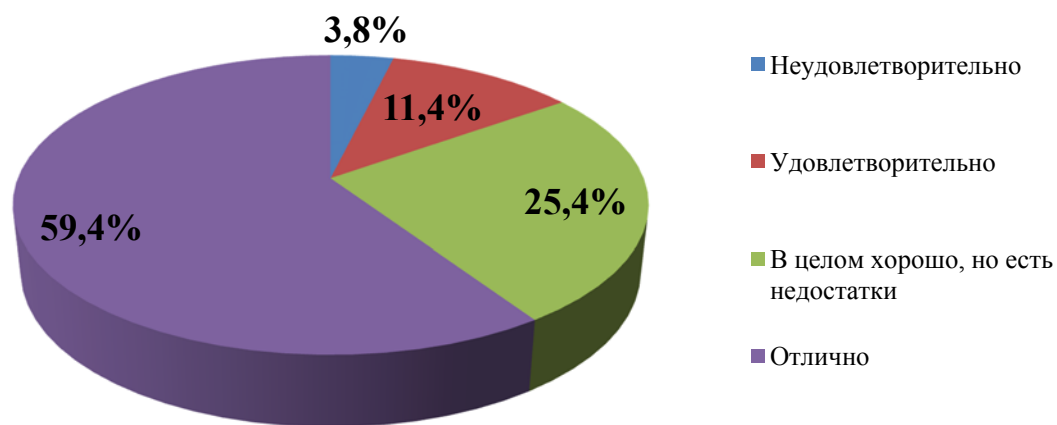
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
Школа №7	–	1,5%	10,4%	88,1%
Школа №10	1,5%	3,6%	22,4%	72,5%
Школа №13	5,7%	30,4%	43%	20,9%



Следующий вопрос касался оценки компетентности работников образовательных организаций. (Таблица 27). Большинство респондентов (84,8%) дают высокие оценки данного параметра.

Таблица 27. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените компетентность работников организаций»

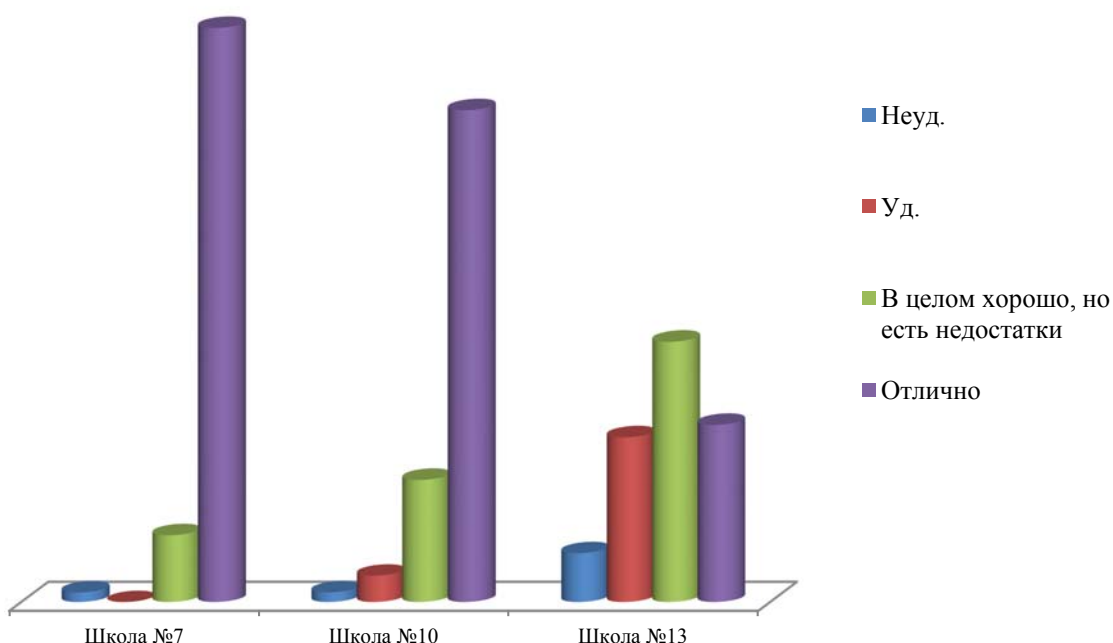
Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	16	3,8%
Удовлетворительно	48	11,4%
В целом хорошо, но есть недостатки	107	25,4%
Отлично	250	59,4%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 28).

Таблица 28. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените компетентность работников организаций»

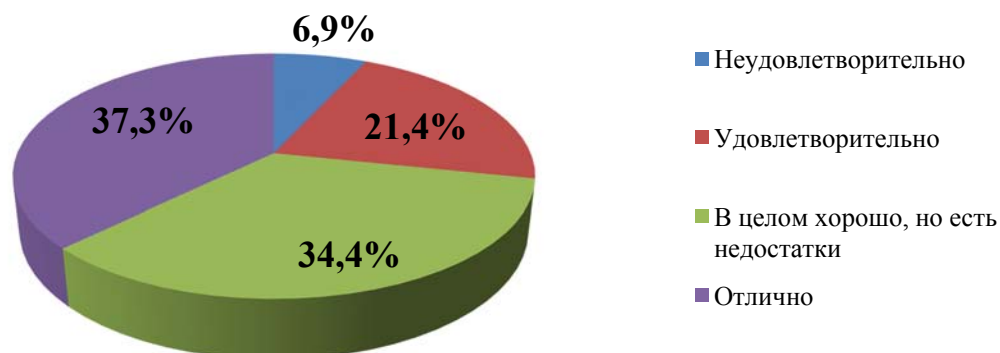
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
Школа №7	1,5%	–	10,4%	88,1%
Школа №10	1,5%	4,1%	18,9%	75,5%
Школа №13	7,6%	25,3%	39,9%	27,2%



Следующий и последний блок вопросов был связан с общей удовлетворенностью качеством образовательной деятельности организации. Первый вопрос данного блока был посвящен оценке удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации. Больше половины респондентов (71,7%) полностью удовлетворены данным показателем. Распределение ответов представлено в Таблице 29.

Таблица 29. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации»

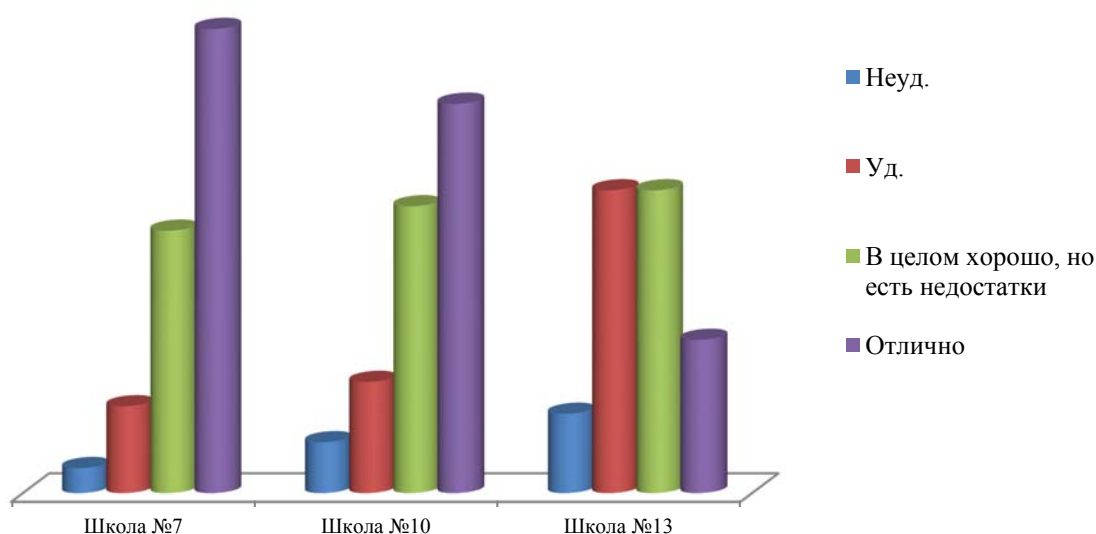
Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	29	6,9%
Удовлетворительно	90	21,4%
В целом хорошо, но есть недостатки	145	34,4%
Отлично	157	37,3%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 30).

Таблица 30. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации»

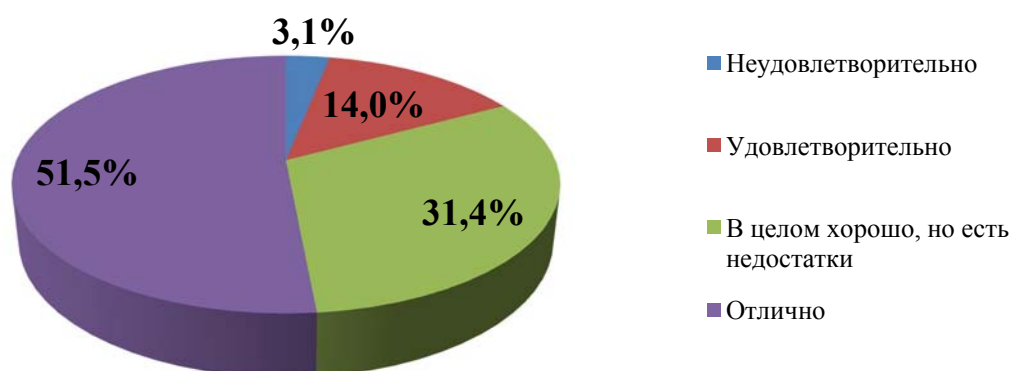
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
Школа №7	3%	10,4%	31,3%	55,3%
Школа №10	6,1%	13,3%	34,2%	46,4%
Школа №13	9,5%	36,1%	36,1%	18,3%



Следующий вопрос касался удовлетворенности качеством оказания образовательных услуг в целом (Таблица 31).

Таблица 31. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг в целом»

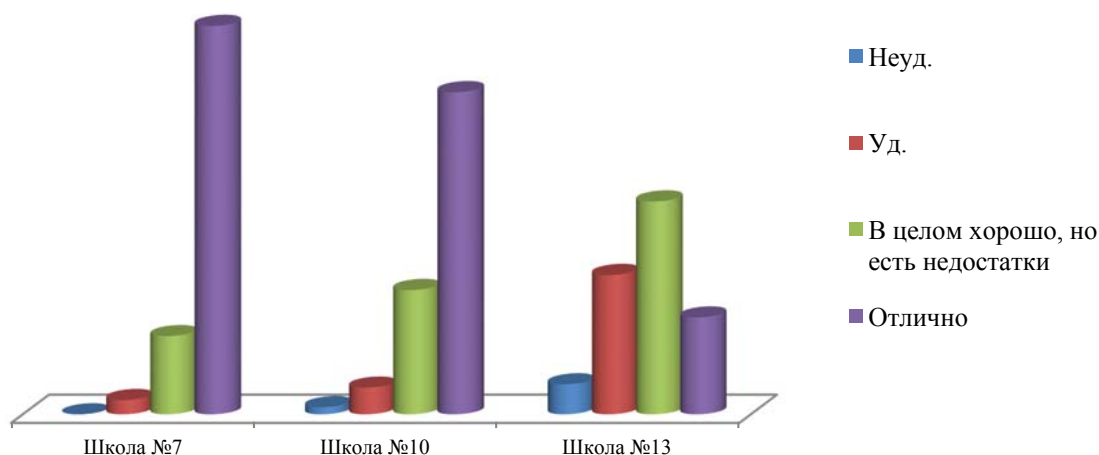
Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	13	3,1%
Удовлетворительно	59	14%
В целом хорошо, но есть недостатки	132	31,4%
Отлично	217	51,5%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 32).

Таблица 32. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг в целом»

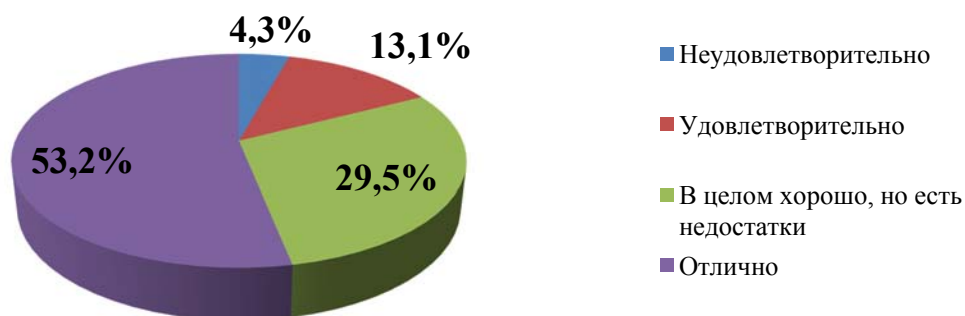
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
Школа №7	–	3%	16,4%	80,6%
Школа №10	1,5%	5,6%	26%	66,9%
Школа №13	6,3%	29,1%	44,3%	20,3%



Следующий и последний вопрос касался готовности рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Распределение представлено в Таблице 33.

Таблица 33. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»

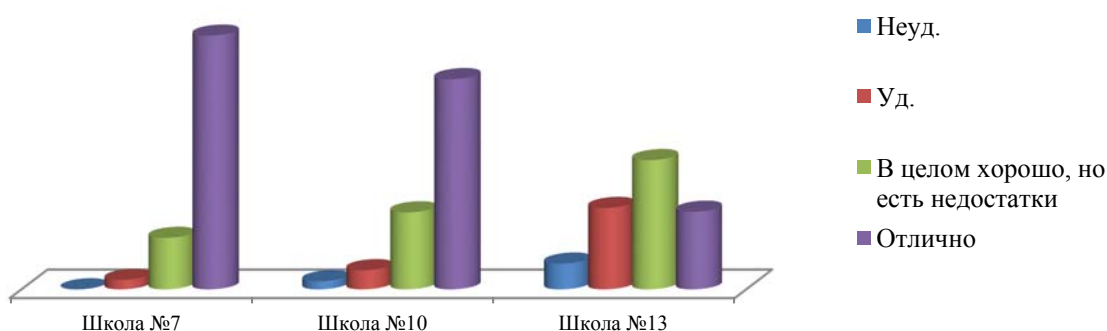
Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	18	4,3%
Удовлетворительно	55	13,1%
В целом хорошо, но есть недостатки	124	29,5%
Отлично	224	53,2%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 34).

Таблица 34. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
Школа №7	–	3%	16,4%	80,6%
Школа №10	2,6%	6,1%	24,5%	66,8%
Школа №13	8,2%	25,9%	41,1%	24,7%



Далее перейдем к рассмотрению результатов независимой оценки качества образовательной деятельности в детских садах города Шадринска.

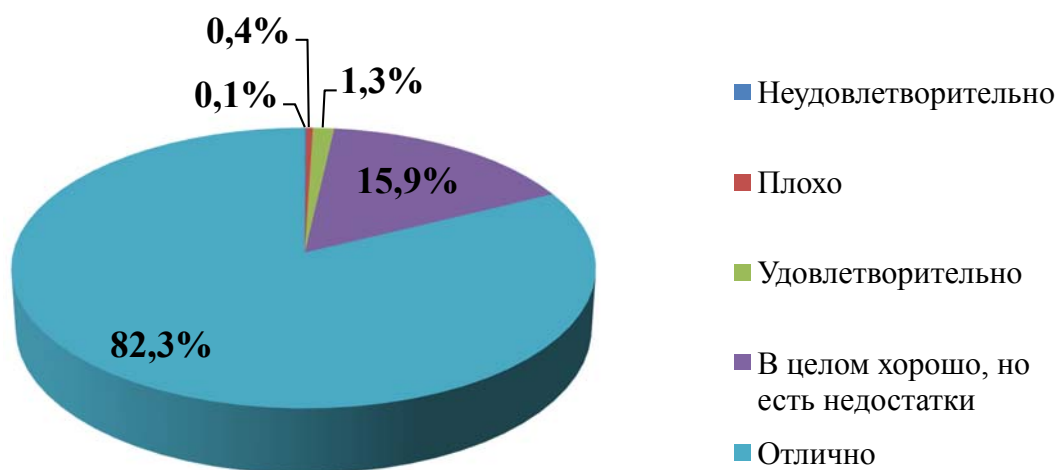
Основные результаты независимой оценки качества образовательной деятельности в детских садах города Шадринска

В ходе проведения независимой оценки было опрошено 1619 получателей услуг детских садов города Шадринска. Рассмотрим основные результаты опроса получателей услуг учреждений данного типа.

Первый блок вопросов анкеты касался открытости и доступности информации, размещенной на официальном сайте учреждения. Полнотой и актуальностью информации об организации на ее сайте полностью удовлетворены большинство респондентов (82,3%). Только 0,5% респондентов в совокупности дают неудовлетворительные и плохие оценки данного параметра. Распределение ответов представлено в Таблице 1.

Таблица 1. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности, с точки зрения полноты и актуальности?»

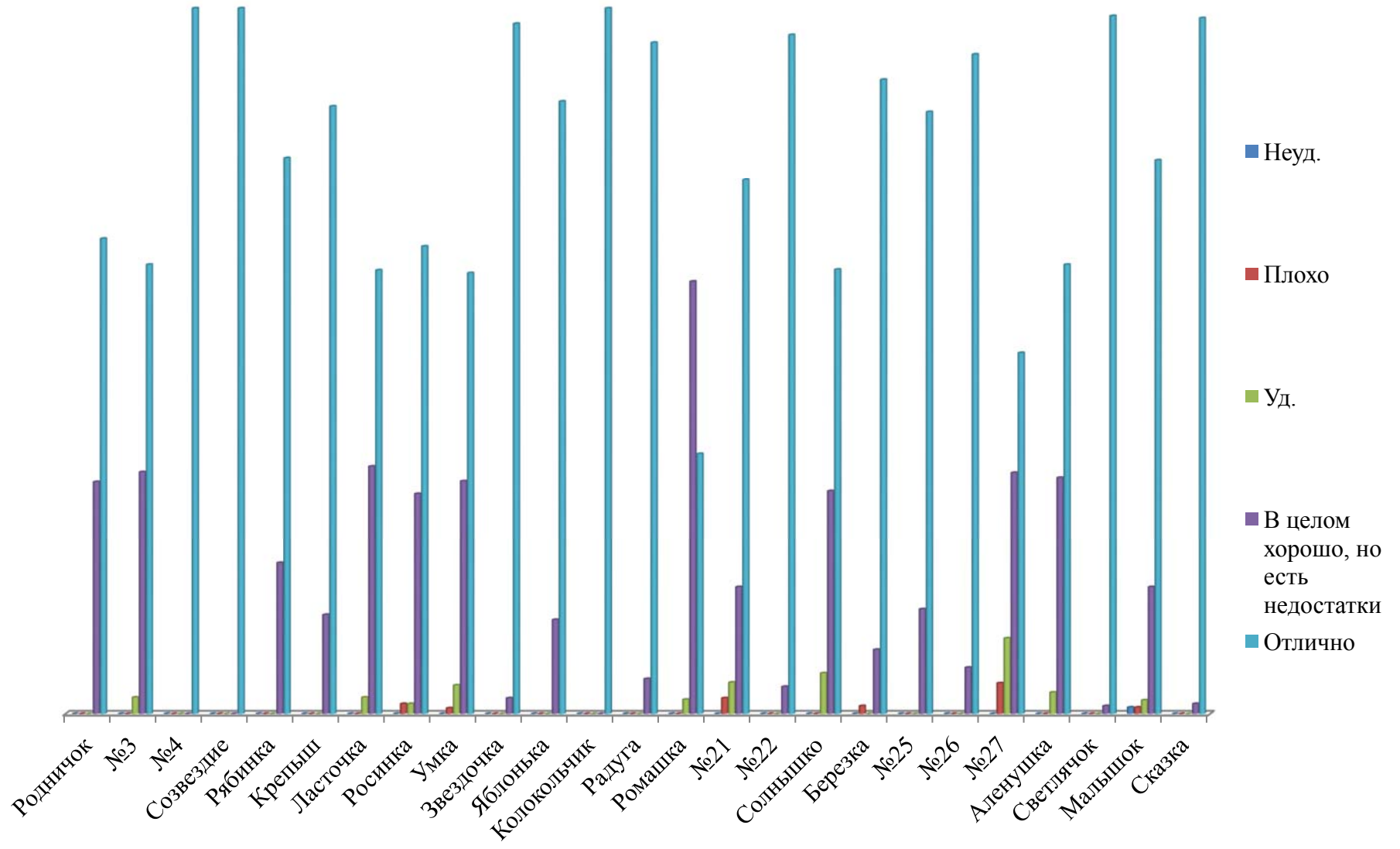
Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	1	0,1%
Плохо	7	0,4%
Удовлетворительно	21	1,3%
В целом хорошо, но есть недостатки	257	15,9%
Отлично	1333	82,3%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 2). Низкие оценки данного показателя дают респонденты из детских садов №27, №21, «Малышок», «Росинка», «Березка» и «Умка».

Таблица 2. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Скажите, насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности, с точки зрения полноты и актуальности?»

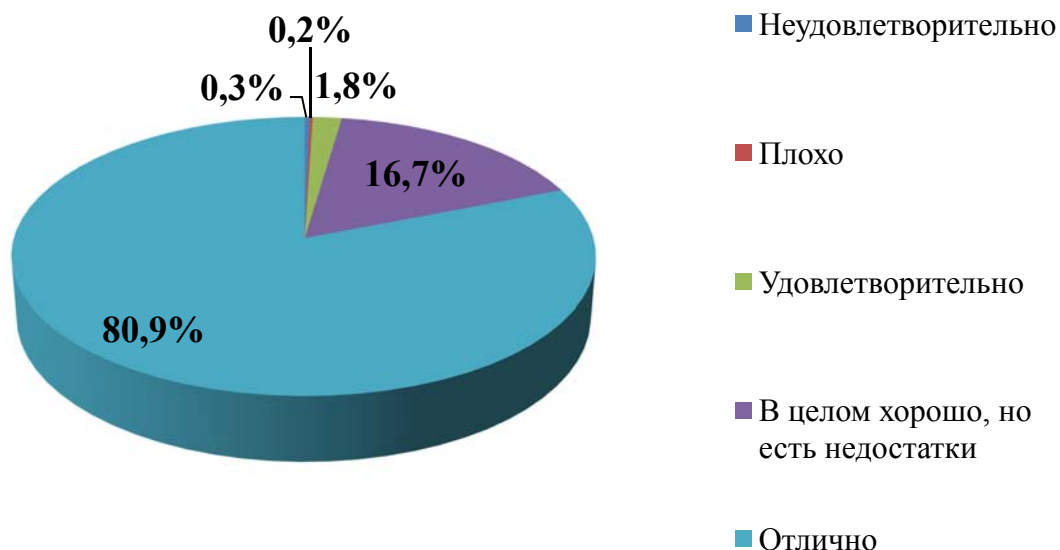
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
Родничок	–	–	–	32,7%	67,3%
№3	–	–	2,3%	34,1%	63,6%
№4	–	–	–	–	100%
Созвездие	–	–	–	–	100%
Рябинка	–	–	–	21,2%	78,8%
Крепыш	–	–	–	13,9%	86,1%
Ласточка	–	–	2,3%	34,9%	62,8%
Росинка	–	1,4%	1,4%	31%	66,2%
Умка	–	0,8%	4%	32,8%	62,4%
Звездочка	–	–	–	2,2%	97,8%
Яблонька	–	–	–	13,2%	86,8%
Колокольчик	–	–	–	–	100%
Радуга	–	–	–	4,9%	95,1%
Ромашка	–	–	2%	61,2%	36,7%
№21	–	2,2%	4,4%	17,8%	75,6%
№22	–	–	–	3,8%	96,2%
Солнышко	–	–	5,7%	31,4%	62,9%
Березка	–	1,1%	–	9%	89,9%
№25	–	–	–	14,7%	85,3%
№26	–	–	–	6,5%	93,5%
№27	–	4,3%	10,6%	34%	51,1%
Аленушка	–	–	3%	33,3%	63,6%
Светлячок	–	–	–	1,1%	98,9%
Мальшок	0,9%	0,9%	1,9%	17,8%	78,5%
Сказка	–	–	–	1,4%	98,6%



Следующий вопрос касался удовлетворенности респондентов наличием на официальном сайте сведений о педагогических работниках. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 3. Большинство респондентов дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 0,5% от числа респондентов.

Таблица 3. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Скажите, насколько Вы удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках организации?»

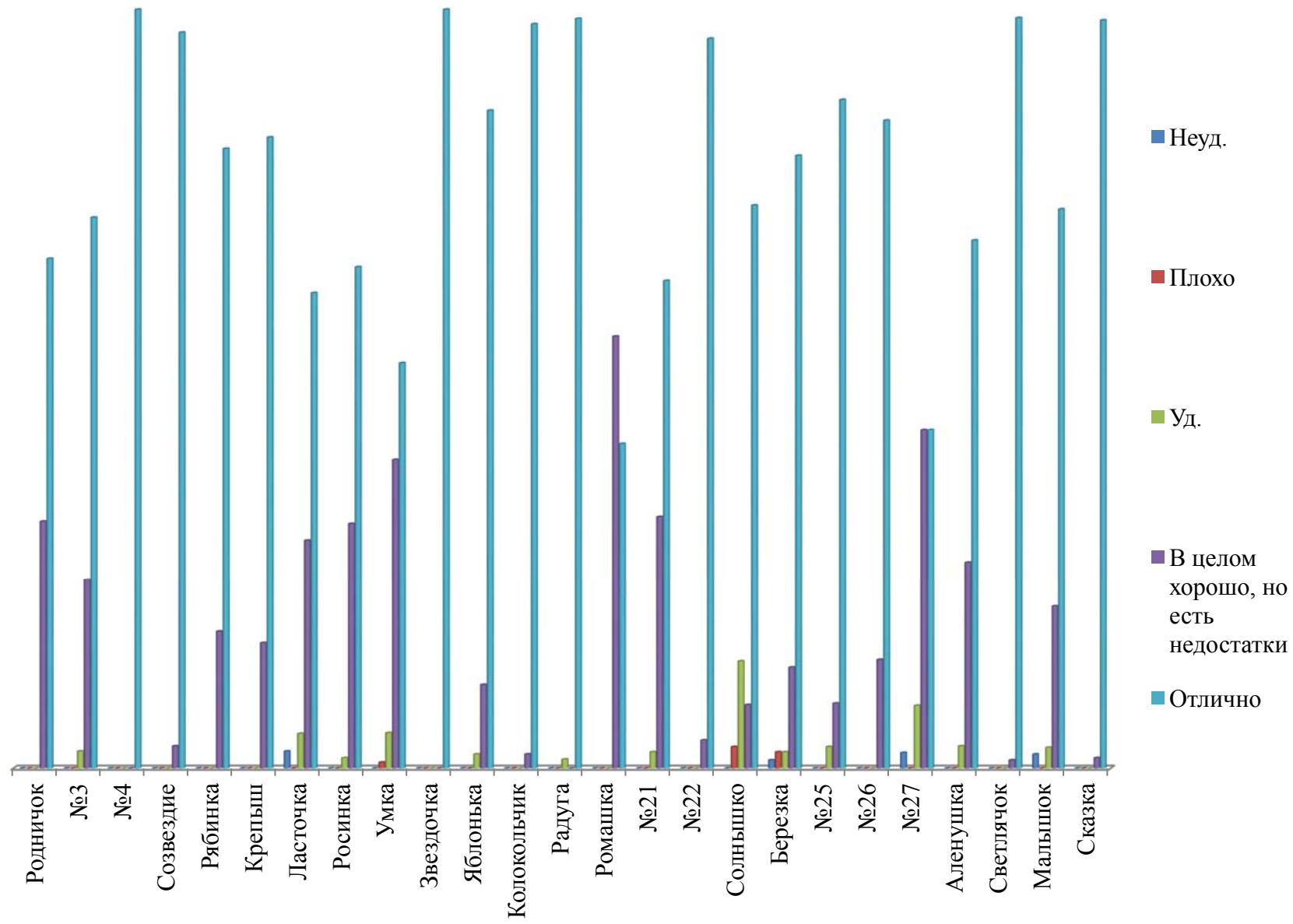
Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	5	0,3%
Плохо	4	0,2%
Удовлетворительно	29	1,8%
В целом хорошо, но есть недостатки	271	16,7%
Отлично	1310	80,9%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 4). Низкие оценки данного показателя дают респонденты из детских садов «Березка», «Солнышко», «Ласточка», №27, «Малышок» и «Умка».

Таблица 4. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Скажите, насколько Вы удовлетворены наличием сведений о педагогических работниках организации?»

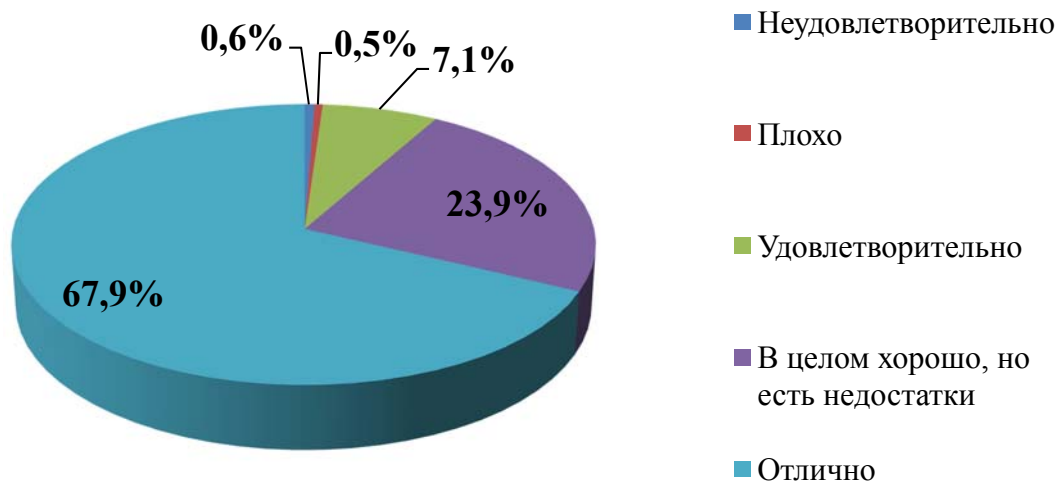
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
Родничок	–	–	–	32,7%	67,3%
№3	–	–	2,3%	25%	72,7%
№4	–	–	–	–	100%
Созвездие	–	–	–	3%	97%
Рябинка	–	–	–	18,2%	81,8%
Крепыш	–	–	–	16,7%	83,3%
Ласточка	2,3%	–	4,7%	30,2%	62,8%
Росинка	–	–	1,4%	32,4%	66,2%
Умка	–	0,8%	4,8%	40,8%	53,6%
Звездочка	–	–	–	–	100%
Яблонька	–	–	1,9%	11,3%	86,8%
Колокольчик	–	–	–	1,9%	98,1%
Радуга	–	–	1,2%	–	98,8%
Ромашка	–	–	–	57,1%	42,9%
№21	–	–	2,2%	33,3%	64,4%
№22	–	–	–	3,8%	96,2%
Солнышко	–	2,9%	14,3%	8,6%	74,3%
Березка	1,1%	2,2%	2,2%	13,5%	80,9%
№25	–	–	2,9%	8,8%	88,2%
№26	–	–	–	14,5%	85,5%
№27	2,1%	–	8,5%	44,7%	44,7%
Аленушка	–	–	3%	27,3%	69,7%
Светлячок	–	–	–	1,1%	98,9%
Малышок	1,9%	–	2,8%	21,5%	73,8%
Сказка	–	–	–	1,4%	98,6%



Следующий вопрос касался оценки доступности взаимодействия образовательной организации с получателем услуг различными способами. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 5. Большинство респондентов (91,8%) дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 1,1% от числа респондентов.

Таблица 5. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов...»

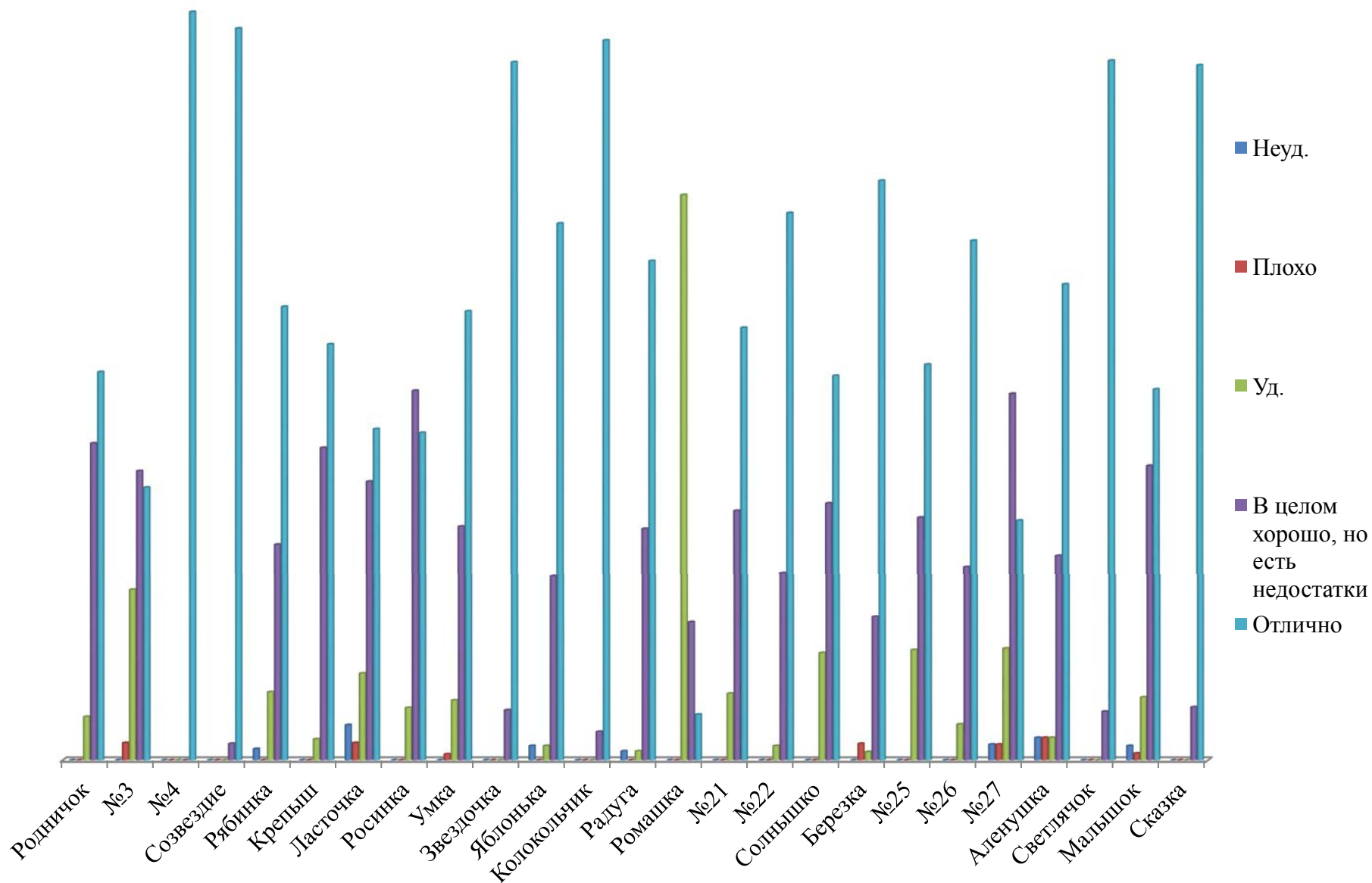
Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	9	0,6%
Плохо	8	0,5%
Удовлетворительно	115	7,1%
В целом хорошо, но есть недостатки	387	23,9%
Отлично	1100	67,9%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 6). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из детских садов «Ласточка», №27 и «Аленушка».

Таблица 6. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, электронной почте и с помощью электронных сервисов...»

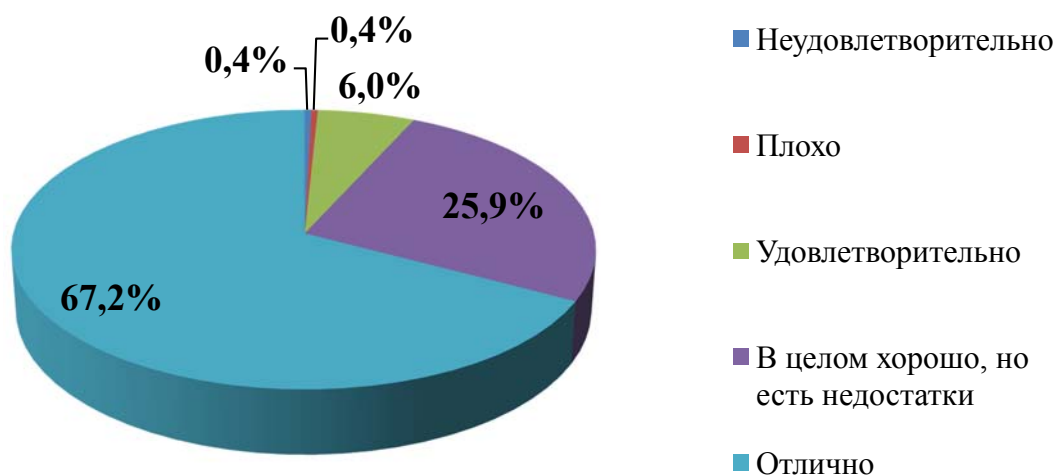
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
Родничок	–	–	5,8%	42,3%	51,9%
№3	–	2,3%	22,7%	38,6%	36,4%
№4	–	–	–	–	100%
Созвездие	–	–	–	2,2%	97,8%
Рябинка	1,5%	–	9,1%	28,8%	60,6%
Крепыш	–	–	2,8%	41,7%	55,6%
Ласточка	4,7%	2,3%	11,6%	37,2%	44,2%
Росинка	–	–	7%	49,3%	43,7%
Умка	–	0,8%	8%	31,2%	60%
Звездочка	–	–	–	6,7%	93,3%
Яблонька	1,9%	–	1,9%	24,5%	71,7%
Колокольчик	–	–	–	3,8%	96,2%
Радуга	1,2%	–	1,2%	30,9%	66,7%
Ромашка	–	–	75,5%	18,4%	6,1%
№21	–	–	8,9%	33,3%	57,8%
№22	–	–	1,9%	25%	73,1%
Солнышко	–	–	14,3%	34,3%	51,4%
Березка	–	2,2%	1,1%	19,1%	77,5%
№25	–	–	14,7%	32,4%	52,9%
№26	–	–	4,8%	25,8%	69,4%
№27	2,1%	2,1%	14,9%	48,9%	32%
Аленушка	3%	3%	3%	27,3%	63,6%
Светлячок	–	–	–	6,5%	93,5%
Мальшок	1,9%	0,9%	8,4%	39,3%	49,5%
Сказка	–	–	–	7,1%	92,9%



Следующий вопрос касался оценки доступности сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 7.

Таблица 7. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию»

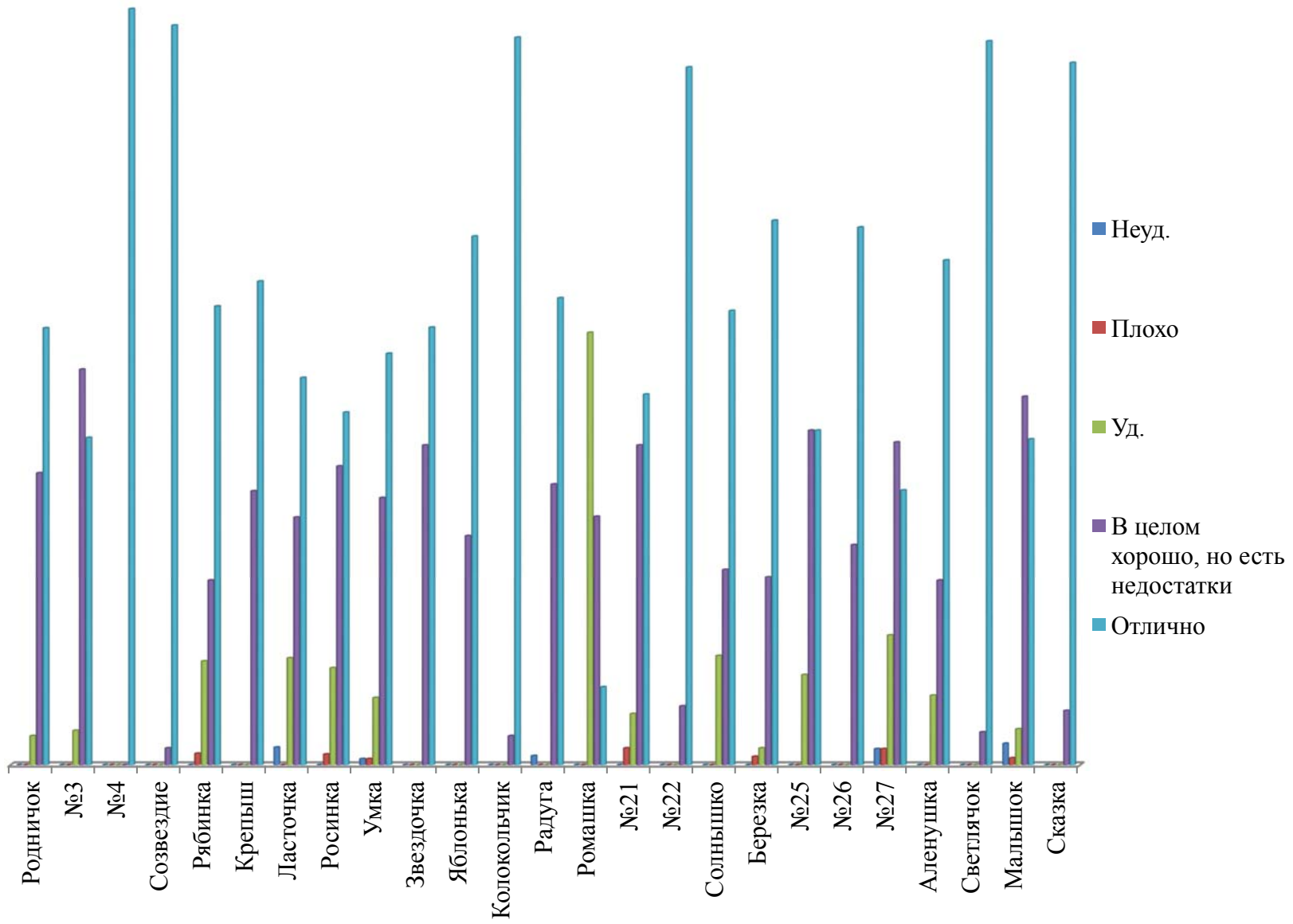
Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	7	0,4%
Плохо	7	0,4%
Удовлетворительно	97	6%
В целом хорошо, но есть недостатки	420	25,9%
Отлично	1088	67,2%



Большинство респондентов (93,1%) дают высокие оценки данному показателю, а доля низких оценок в совокупности составляет 0,8% от числа респондентов. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 8). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из детских садов «Малышок» и №27.

Таблица 8. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в образовательную организацию»

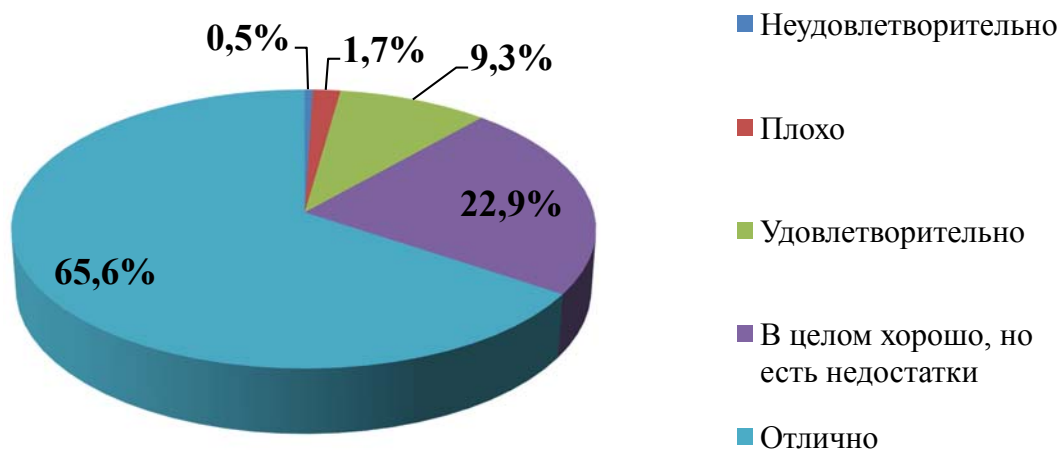
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
Родничок	–	–	3,8%	38,5%	57,7%
№3	–	–	4,5%	52,3%	43,2%
№4	–	–	–	–	100%
Созвездие	–	–	–	2,2%	97,8%
Рябинка	–	1,5%	13,6%	24,2%	60,6%
Крепыш	–	–	–	36,1%	63,9%
Ласточка	2,3%	–	14%	32,6%	51,2%
Росинка	–	1,4%	12,7%	39,4%	46,5%
Умка	0,8%	0,8%	8,8%	35,2%	54,4%
Звездочка	–	–	–	42,2%	57,8%
Яблонька	–	–	–	30,2%	69,8%
Колокольчик	–	–	–	3,8%	96,2%
Радуга	1,2%	–	–	37%	61,7%
Ромашка	–	–	57,1%	32,7%	10,2%
№21	–	2,2%	6,7%	42,2%	48,9%
№22	–	–	–	7,7%	92,3%
Солнышко	–	–	14,3%	25,7%	60%
Березка	–	1,1%	2,2%	24,7%	71,9%
№25	–	–	11,8%	44,1%	44,1%
№26	–	–	–	29%	71%
№27	2,1%	2,1%	17%	42,6%	36,2%
Аленушка	–	–	9,1%	24,2%	66,7%
Светлячок	–	–	–	4,3%	95,7%
Малышок	2,8%	0,9%	4,7%	48,6%	43%
Сказка	–	–	–	7,1%	92,9%



Следующий блок вопросов инструментария касался комфортности условий, в которых осуществляется образовательная деятельность. Материально-техническое и информационное обеспечение организации большинство респондентов (88,5%) оценивают в той или иной степени высоко (Таблица 9).

Таблица 9. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечении организации»

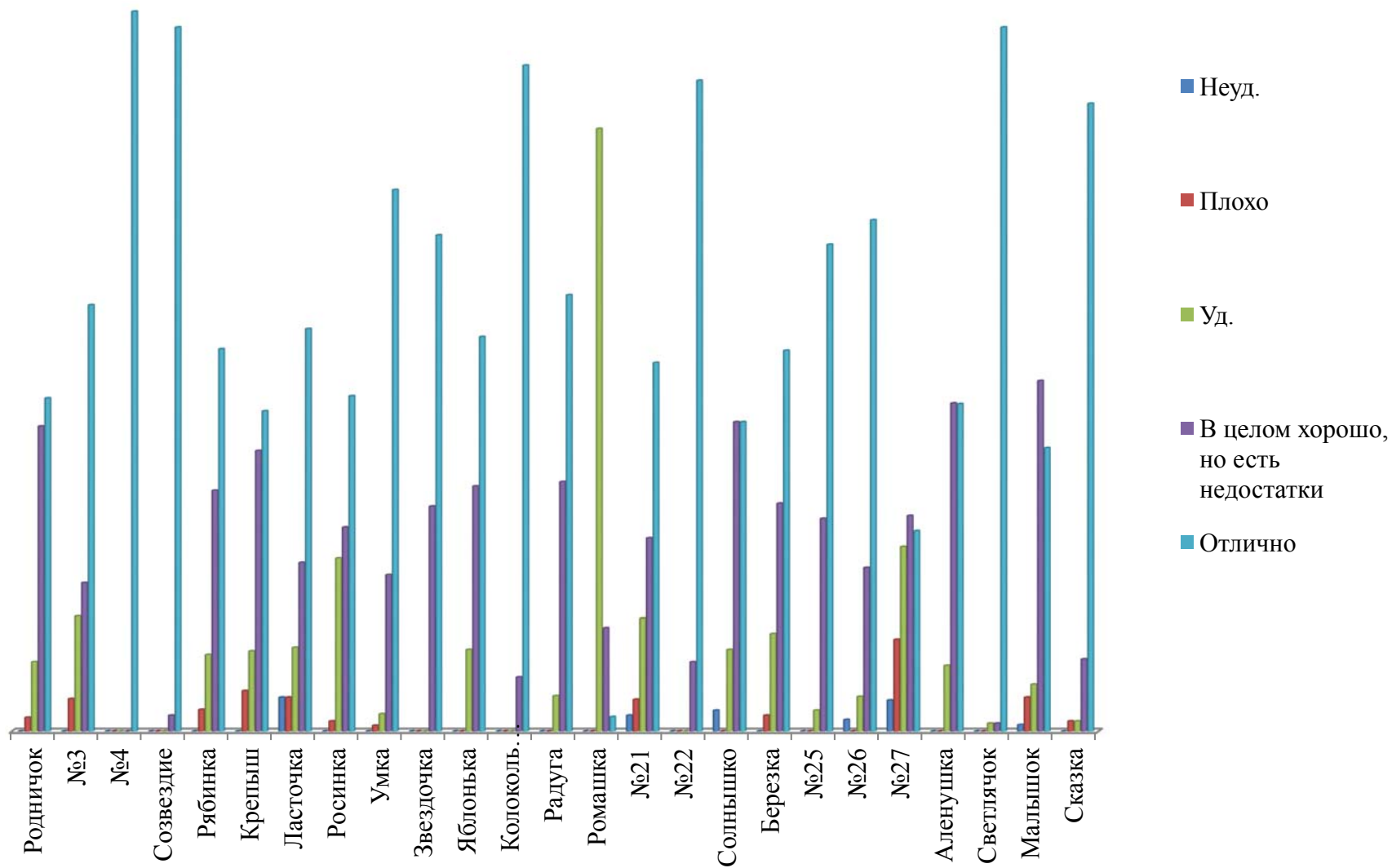
Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	8	0,5%
Плохо	27	1,7%
Удовлетворительно	150	9,3%
В целом хорошо, но есть недостатки	371	22,9%
Отлично	1063	65,6%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 10). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из детских садов №27 и «Ласточка».

Таблица 10. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените материально-техническое и информационное обеспечении организации»

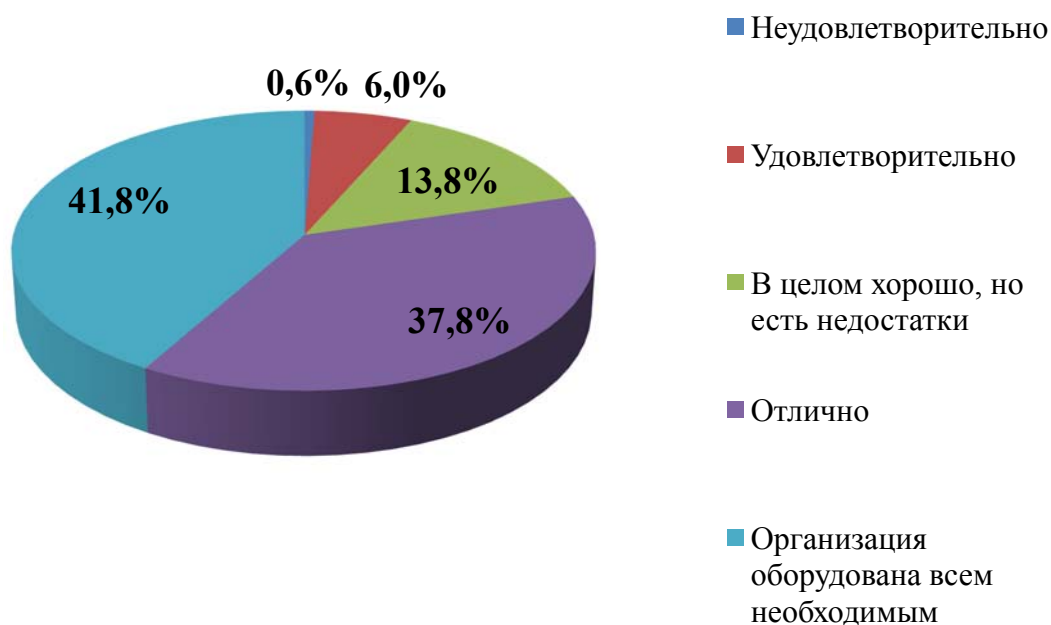
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
Родничок	–	1,9%	9,6%	42,3%	46,2%
№3	–	4,5%	15,9%	20,5%	59,1%
№4	–	–	–	–	100%
Созвездие	–	–	–	2,2%	97,8%
Рябинка	–	3%	10,6%	33,4%	53%
Крепыш	–	5,6%	11,1%	38,9%	44,4%
Ласточка	4,7%	4,7%	11,6%	23,3%	55,8%
Росинка	–	1,4%	23,9%	28,2%	46,5%
Умка	–	0,8%	2,4%	21,6%	75,2%
Звездочка	–	–	–	31,1%	68,9%
Яблонька	–	–	11,3%	34%	54,7%
Колокольчик	–	–	–	7,5%	92,5%
Радуга	–	–	4,9%	34,6%	60,5%
Ромашка	–	–	83,7%	14,3%	2%
№21	2,2%	4,4%	15,6%	26,7%	51,1%
№22	–	–	–	9,6%	90,4%
Солнышко	2,9%	–	11,3%	42,9%	42,9%
Березка	–	2,2%	13,5%	31,5%	52,8%
№25	–	–	2,9%	29,4%	67,6%
№26	1,6%	–	4,8%	22,6%	71%
№27	4,3%	12,7%	25,5%	29,8%	27,7%
Аленушка	–	–	9,1%	45,5%	45,4%
Светлячок	–	–	1,1%	1,1%	97,8%
Малышок	0,9%	4,7%	6,5%	48,6%	39,3%
Сказка	–	1,4%	1,4%	10%	87,2%



Следующий вопрос касался оценки наличия необходимых условий для охраны и укрепления здоровья. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 11. Чуть больше половины респондентов (79,6%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки удовлетворенности отмечают 0,6% опрошенных.

Таблица 11. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья»

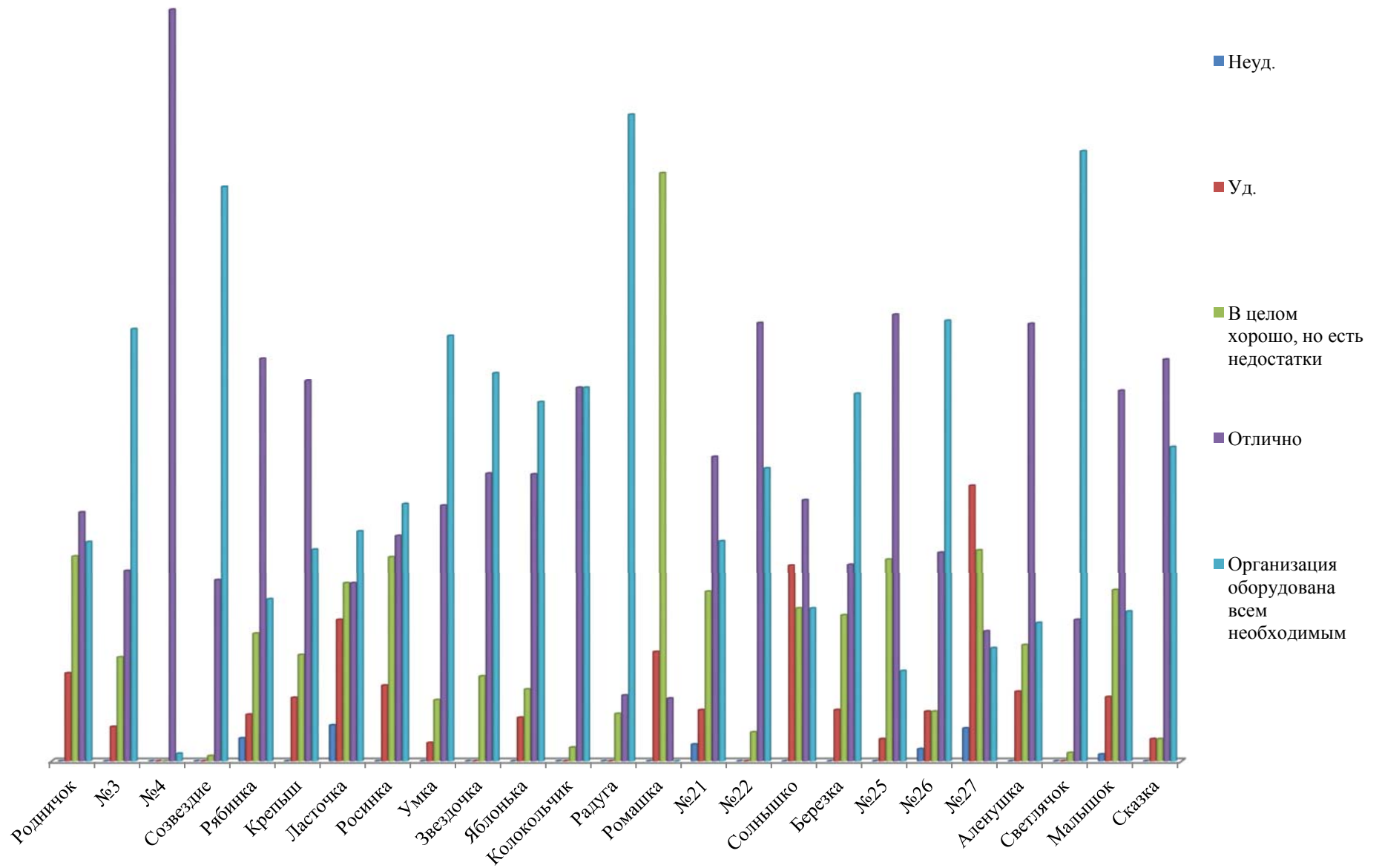
Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	9	0,6%
Удовлетворительно	97	6%
В целом хорошо, но есть недостатки	224	13,8%
Отлично	612	37,8%
Организация оборудована всем необходимым	677	41,8%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 12). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из детских садов «Ласточка» и №27.

Таблица 12. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья»

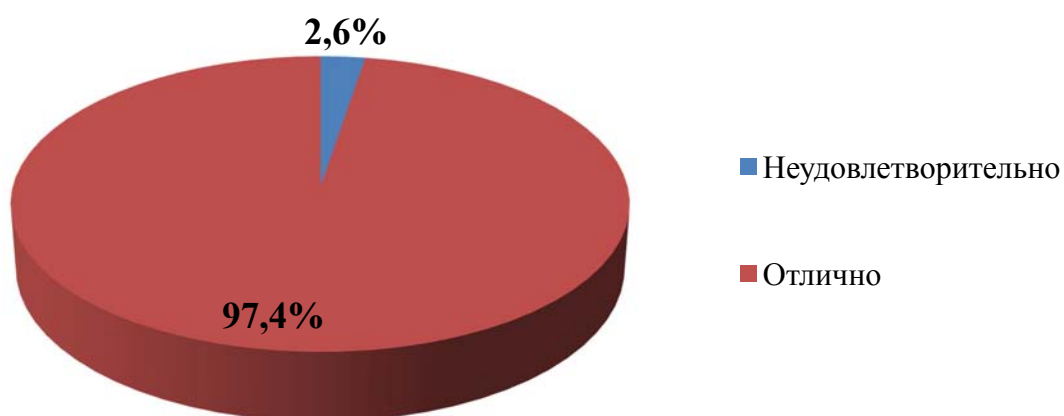
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично	Организация оборудована всем необходимым
Родничок	–	11,5%	26,9%	32,7%	28,8%
№3	–	4,5%	13,6%	25%	56,9%
№4	–	–	–	99%	1%
Созвездие	–	–	0,7%	23,7%	75,6%
Рябинка	3%	6,1%	16,7%	53%	21,2%
Крепыш	–	8,3%	13,9%	50%	27,8%
Ласточка	4,7%	18,5%	23,3%	23,3%	30,2%
Росинка	–	9,9%	26,8%	29,6%	33,8%
Умка	–	2,4%	8%	33,6%	56%
Звездочка	–	–	11,1%	37,8%	51,1%
Яблонька	–	5,7%	9,4%	37,7%	47,2%
Колокольчик	–	–	1,8%	49,1%	49,1%
Радуга	–	–	6,2%	8,6%	85,2%
Ромашка	–	14,3%	77,5%	8,2%	–
№21	2,2%	6,7%	22,2%	40%	28,9%
№22	–	–	3,8%	57,7%	38,5%
Солнышко	–	25,7%	20%	34,3%	20%
Березка	–	6,7%	19,1%	25,8%	48,3%
№25	–	2,9%	26,5%	58,8%	11,8%
№26	1,6%	6,5%	6,5%	27,4%	58%
№27	4,3%	36,2%	27,7%	17%	14,8%
Аленушка	–	9,1%	15,2%	57,6%	18,1%
Светлячок	–	–	1,1%	18,5%	80,4%
Малышок	0,9%	8,4%	22,4%	48,7%	19,6%
Сказка	–	2,9%	2,9%	52,9%	41,3%



Следующий вопрос касался оценки условий по организации питания учащихся. Только 2,6% респондентов не удовлетворены организацией питания. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 13.

Таблица 13. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для организации питания учащихся»

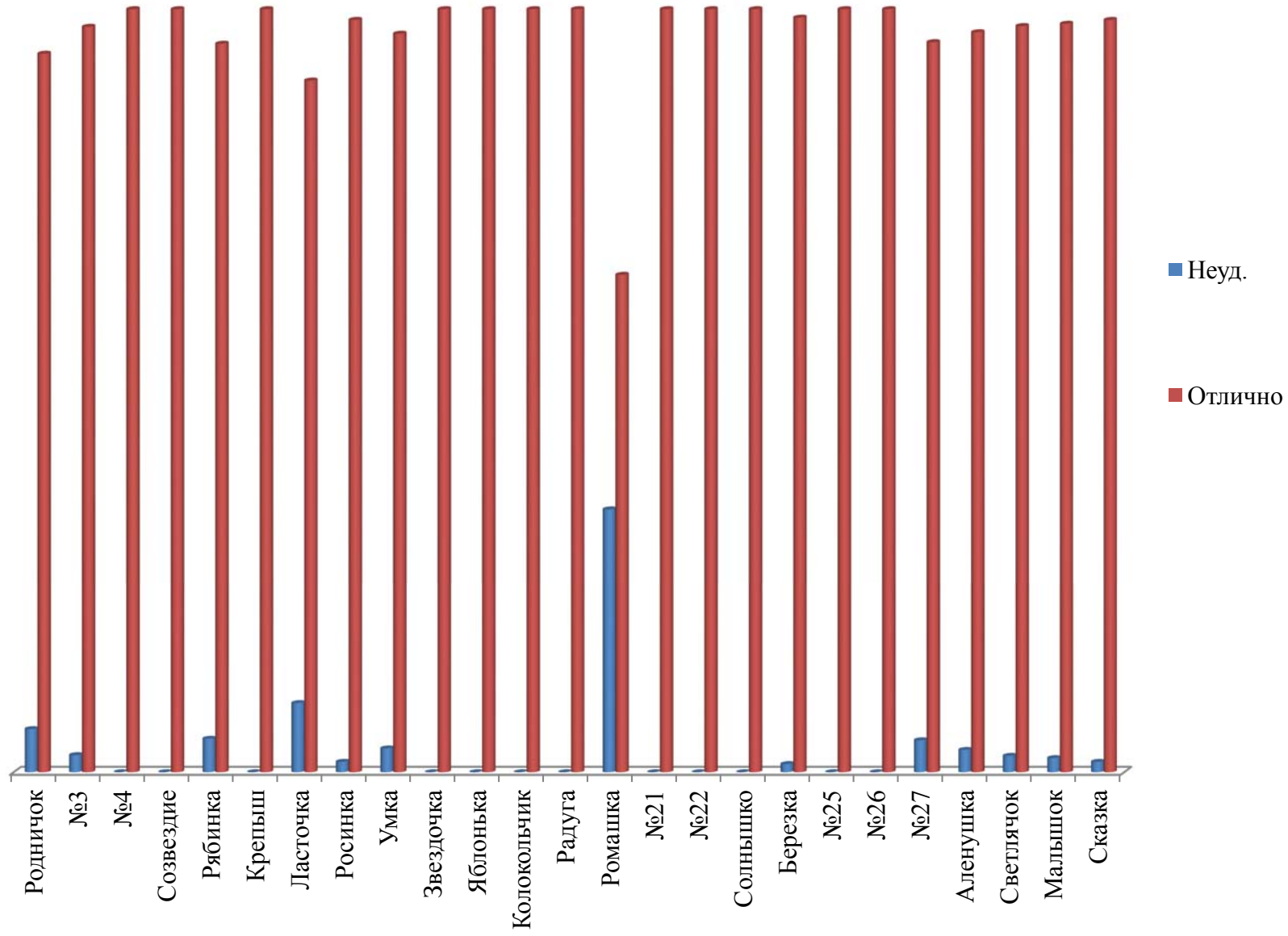
Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	42	2,6%
Отлично	1577	97,4%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 14).

Таблица 14. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие необходимых условий для организации питания учащихся»

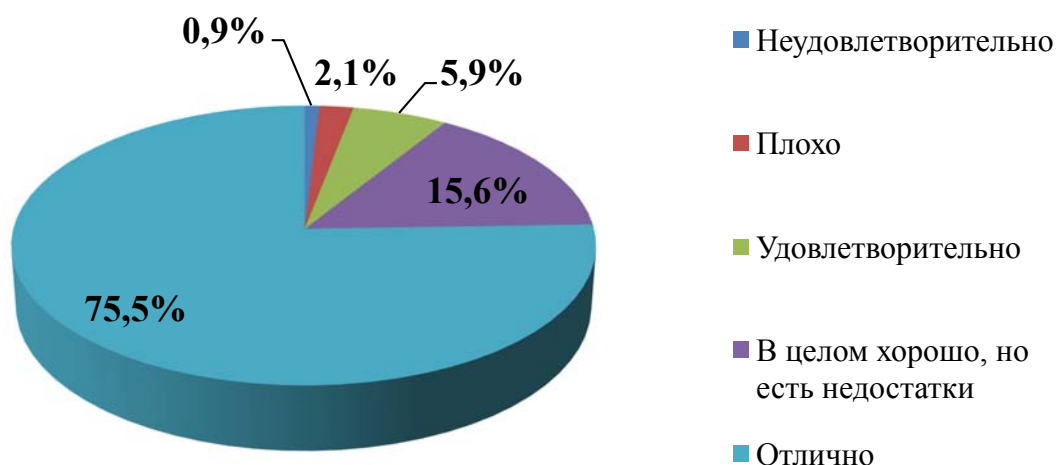
Учреждение	Неудовлетворительно	Отлично
Родничок	5,8%	94,2%
№3	2,3%	97,7%
№4	–	100%
Созвездие	–	100%
Рябинка	4,5%	95,5%
Крепыш	–	100%
Ласточка	9,3%	90,7%
Росинка	1,4%	98,6%
Умка	3,2%	96,8%
Звездочка	–	100%
Яблонька	–	100%
Колокольчик	–	100%
Радуга	–	100%
Ромашка	34,7%	65,3%
№21	–	100%
№22	–	100%
Солнышко	–	100%
Березка	1,1%	98,9%
№25	–	100%
№26	–	100%
№27	4,3%	95,7%
Аленушка	3%	97%
Светлячок	2,2%	97,8%
Мальшок	1,9%	98,1%
Сказка	1,4%	98,6%



Следующий вопрос касался оценки условий для индивидуальной работы с обучающимися. Распределение ответов респондентов представлено в Таблице 15.

Таблица 15. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися»

Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	15	0,9%
Плохо	34	2,1%
Удовлетворительно	96	5,9%
В целом хорошо, но есть недостатки	252	15,6%
Отлично	1222	75,5%

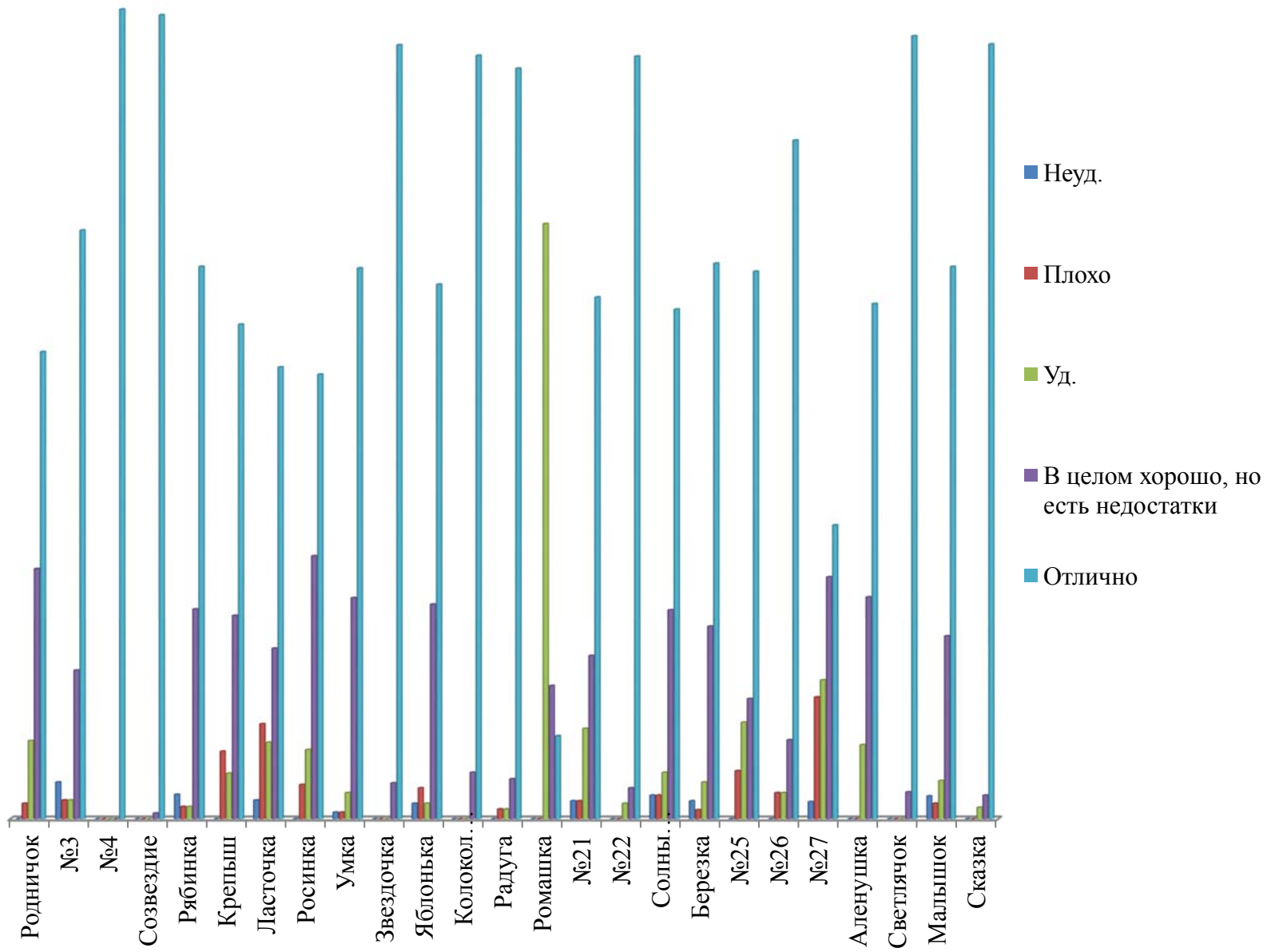


Большинство респондентов (91,1%) в той или иной степени удовлетворены условиями для индивидуальной работы с обучающимися. Низкие оценки данному показателю дали 3% респондентов в совокупности.

Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 16). Больше всего низких оценок данного показателя дают респонденты из детских садов «Ласточка» и №27.

Таблица 16. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися»

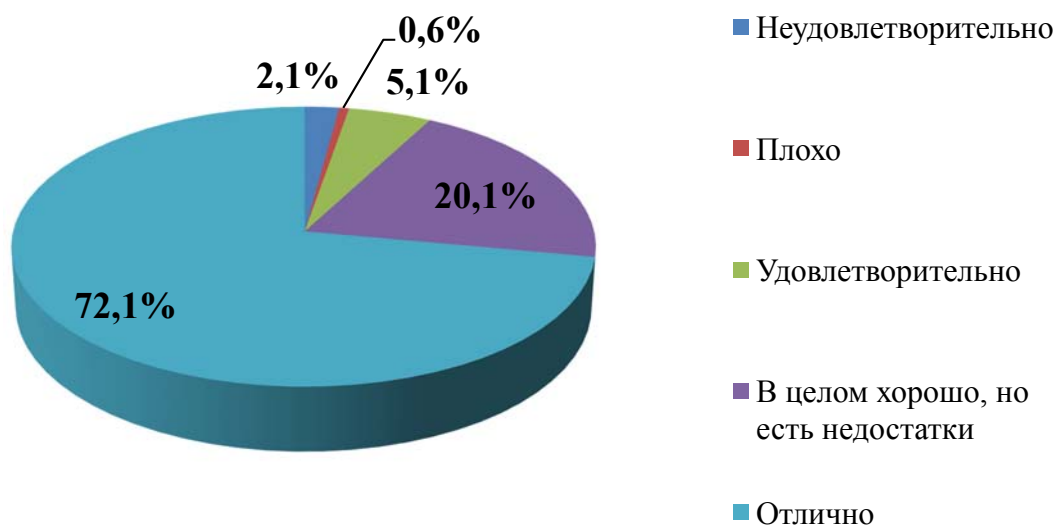
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
Родничок	–	1,9%	9,6%	30,8%	57,7%
№3	4,5%	2,3%	2,3%	18,2%	72,7%
№4	–	–	–	–	100%
Созвездие	–	–	–	0,7%	99,3%
Рябинка	3%	1,5%	1,5%	25,8%	68,2%
Крепыш	–	8,3%	5,6%	25%	61,1%
Ласточка	2,3%	11,6%	9,4%	20,9%	55,8%
Росинка	–	4,2%	8,5%	32,4%	54,9%
Умка	0,8%	0,8%	3,2%	27,2%	68%
Звездочка	–	–	–	4,4%	95,6%
Яблонька	1,9%	3,8%	1,9%	26,4%	66%
Колокольчик	–	–	–	5,7%	94,3%
Радуга	–	1,2%	1,2%	4,9%	92,7%
Ромашка	–	–	73,5%	16,3%	10,2%
№21	2,2%	2,2%	11,1%	20%	64,4%
№22	–	–	1,9%	3,8%	94,2%
Солнышко	2,9%	2,9%	5,7%	25,7%	62,9%
Березка	2,2%	1,1%	4,5%	23,6%	68,6%
№25	–	5,9%	11,8%	14,7%	67,6%
№26	–	3,2%	3,2%	9,7%	83,9%
№27	2,1%	14,9%	17%	29,8%	36,2%
Аленушка	–	–	9,1%	27,3%	63,6%
Светлячок	–	–	–	3,3%	96,7%
Малышок	2,8%	1,9%	4,7%	22,4%	68,2%
Сказка	–	–	1,4%	2,9%	95,7%



Следующий вопрос касался оценки наличия дополнительных образовательных программ. Распределение ответов респондентов на данный вопрос представлено в Таблице 17.

Таблица 17. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ»

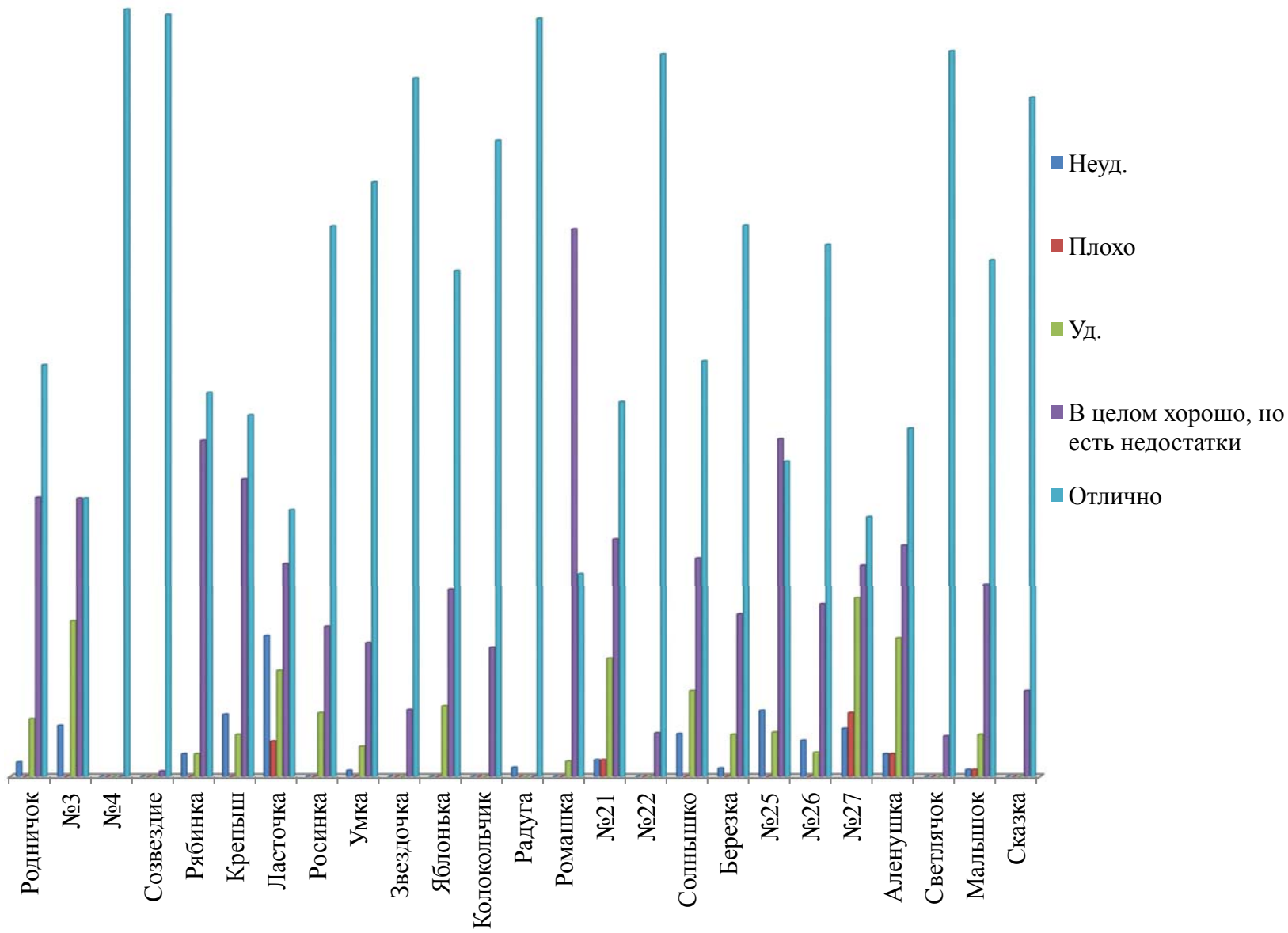
Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	34	2,1%
Плохо	9	0,6%
Удовлетворительно	83	5,1%
В целом хорошо, но есть недостатки	326	20,1%
Отлично	1167	72,1%



Большинство респондентов (92,2%) в той или иной степени удовлетворены наличием дополнительных образовательных программ. Низкие оценки данному показателю дали 2,7% респондентов в совокупности. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 18).

Таблица 18. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие дополнительных образовательных программ»

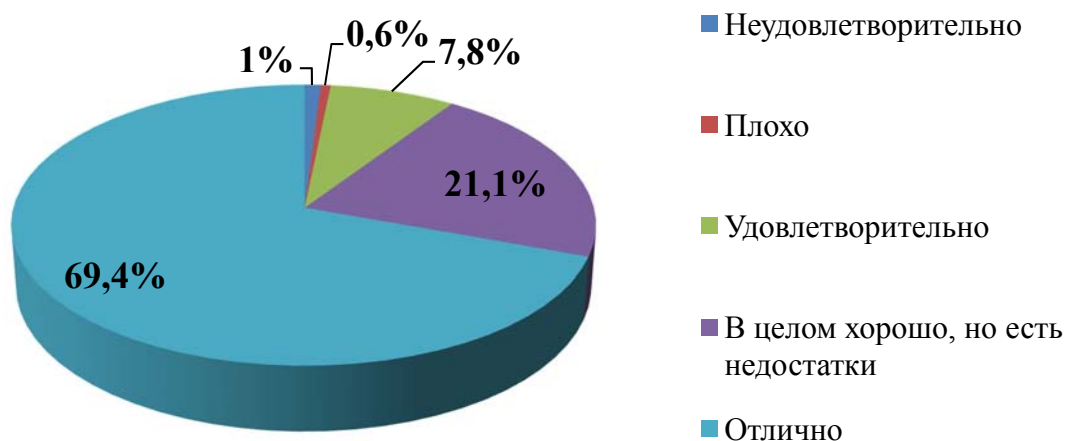
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
Родничок	1,9%	–	7,7%	36,5%	53,8%
№3	6,8%	–	20,4%	36,4%	36,4%
№4	–	–	–	–	100%
Созвездие	–	–	–	0,7%	99,3%
Рябинка	3%	–	3%	43,9%	50,1%
Крепыш	8,3%	–	5,6%	38,9%	47,2%
Ласточка	18,5%	4,7%	14%	27,9%	34,9%
Росинка	–	–	8,5%	19,7%	71,8%
Умка	0,8%	–	4%	17,6%	77,6%
Звездочка	–	–	–	8,9%	91,1%
Яблонька	–	–	9,4%	24,5%	66%
Колокольчик	–	–	–	17%	83%
Радуга	1,2%	–	–	–	98,8%
Ромашка	–	–	2%	71,4%	26,6%
№21	2,2%	2,2%	15,6%	31,1%	48,9%
№22	–	–	–	5,8%	94,2%
Солнышко	5,7%	–	11,4%	28,6%	54,3%
Березка	1,1%	–	5,6%	21,3%	71,9%
№25	8,8%	–	5,9%	44,1%	41,2%
№26	4,8%	–	3,2%	22,6%	69,4%
№27	6,4%	8,5%	23,4%	27,7%	34%
Аленушка	3%	3%	18,2%	30,3%	45,5%
Светлячок	–	–	–	5,4%	94,6%
Малышок	0,9%	0,9%	5,6%	25,2%	67,4%
Сказка	–	–	–	11,4%	88,6%



Следующий вопрос касался наличия возможностей развития творческих способностей и интересов обучающихся. Распределение ответов представлено в Таблице 19.

Таблица 19. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся»

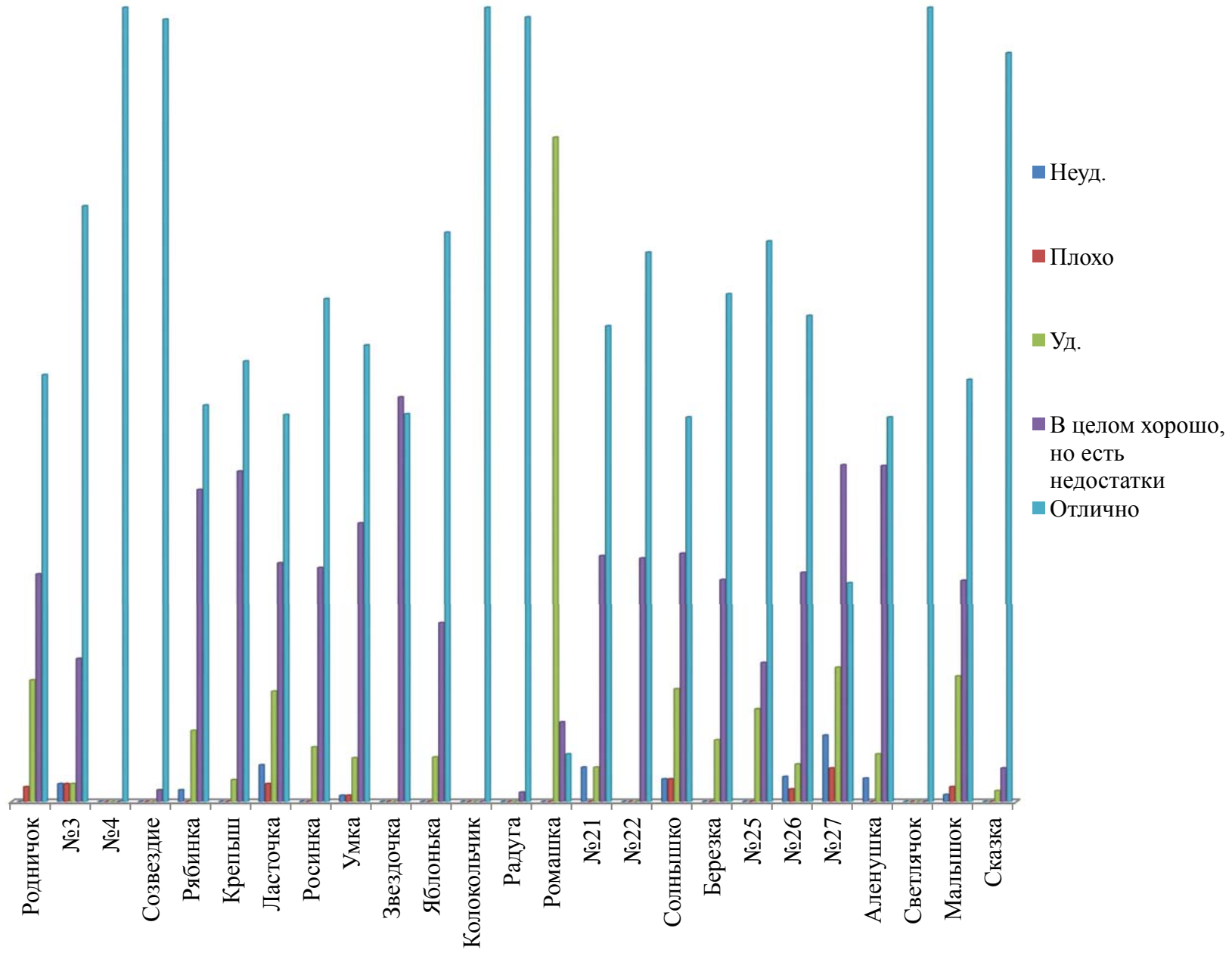
Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	16	1%
Плохо	10	0,6%
Удовлетворительно	127	7,8%
В целом хорошо, но есть недостатки	342	21,1%
Отлично	1124	69,4%



Большинство респондентов (90,5%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки данному показателю дали 1,6% респондентов в совокупности. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 20).

Таблица 20. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся»

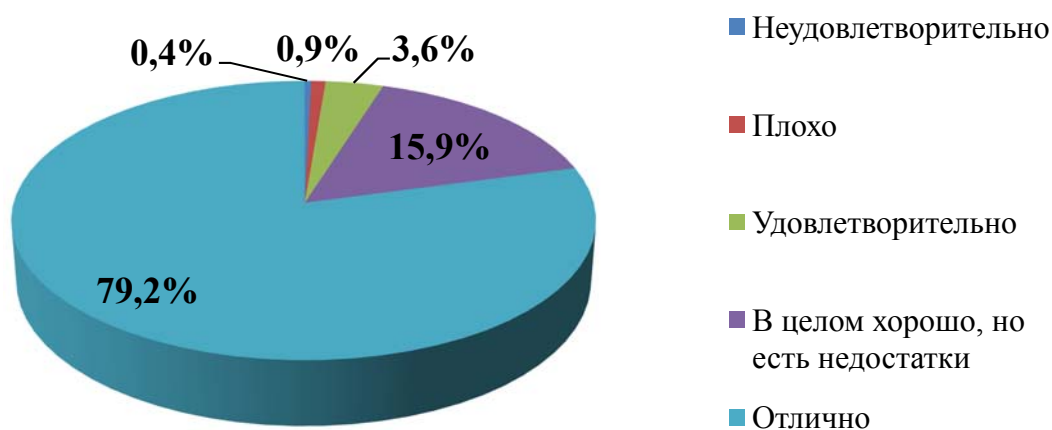
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
Родничок	–	1,9%	15,4%	28,8%	53,9%
№3	2,3%	2,3%	2,3%	18,1%	75%
№4	–	–	–	–	100%
Созвездие	–	–	–	1,5%	98,5%
Рябинка	1,5%	–	9,1%	39,4%	50%
Крепыш	–	–	2,8%	41,7%	55,6%
Ласточка	4,7%	2,3%	14%	30,2%	48,8%
Росинка	–	–	7%	29,6%	63,4%
Умка	0,8%	0,8%	5,6%	35,2%	57,6%
Звездочка	–	–	–	51,1%	48,9%
Яблонька	–	–	5,7%	22,6%	71,7%
Колокольчик	–	–	–	–	100%
Радуга	–	–	–	1,2%	98,8%
Ромашка	–	–	83,7%	10,2%	6,1%
№21	4,4%	–	4,4%	31,1%	60%
№22	–	–	–	30,8%	69,2%
Солнышко	2,9%	2,9%	14,3%	31,4%	48,5%
Березка	–	–	7,9%	28,1%	64%
№25	–	–	11,8%	17,6%	70,6%
№26	3,2%	1,6%	4,8%	29%	61,3%
№27	8,5%	4,3%	17%	42,5%	27,7%
Аленушка	3%	–	6,1%	42,4%	48,5%
Светлячок	–	–	–	–	100%
Малышок	0,9%	1,9%	15,9%	28%	53,3%
Сказка	–	–	1,4%	4,3%	94,3%



Следующий вопрос касался наличия возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи. Распределение представлено в Таблице 21.

Таблица 21. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

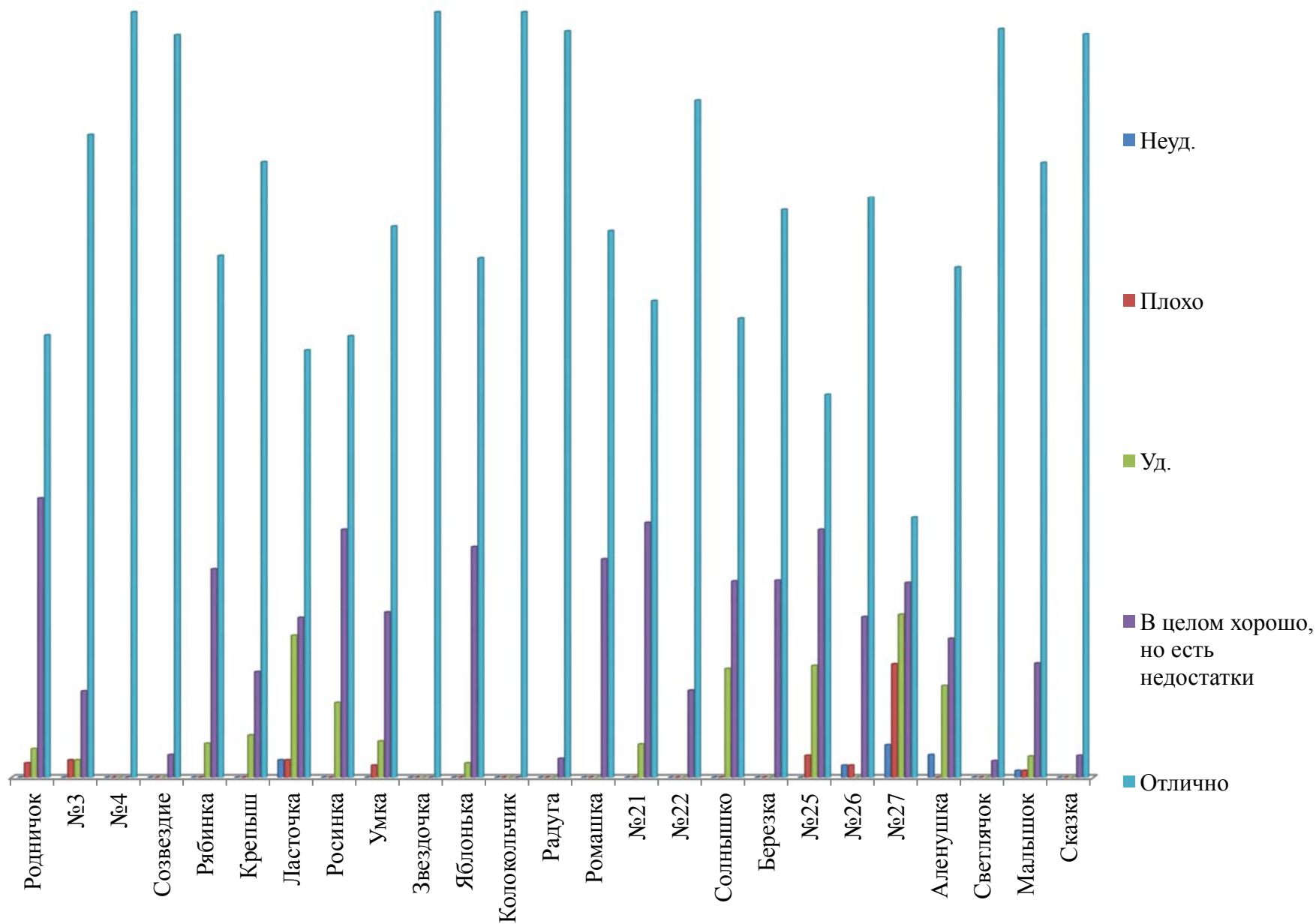
Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	6	0,4%
Плохо	15	0,9%
Удовлетворительно	59	3,6%
В целом хорошо, но есть недостатки	257	15,9%
Отлично	1282	79,2%



Большинство респондентов (95,1%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки данному показателю дали 1,3% респондентов в совокупности. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 22).

Таблица 22. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи»

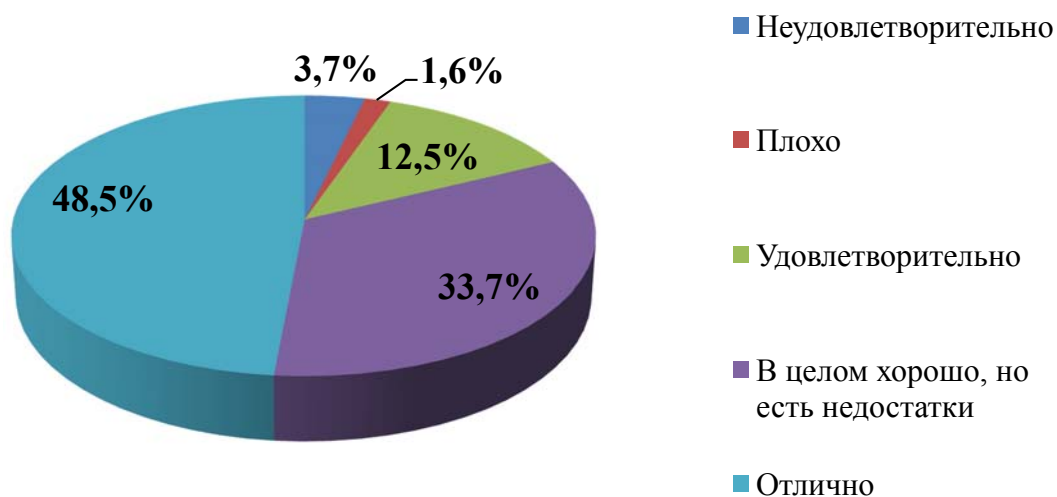
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
Родничок	–	1,9%	3,8%	36,5%	57,8%
№3	–	2,3%	2,3%	11,4%	84%
№4	–	–	–	–	100%
Созвездие	–	–	–	3%	97%
Рябинка	–	–	4,5%	27,3%	68,2%
Крепыш	–	–	5,6%	13,9%	80,5%
Ласточка	2,3%	2,3%	18,6%	20,9%	55,9%
Росинка	–	–	9,9%	32,4%	57,7%
Умка	–	1,6%	4,8%	21,6%	72%
Звездочка	–	–	–	–	100%
Яблонька	–	–	1,9%	30,2%	67,9%
Колокольчик	–	–	–	–	100%
Радуга	–	–	–	2,5%	97,5%
Ромашка	–	–	–	28,6%	71,4%
№21	–	–	4,4%	33,3%	62,3%
№22	–	–	–	11,5%	88,5%
Солнышко	–	–	14,3%	25,7%	60%
Березка	–	–	–	25,8%	74,2%
№25	–	2,9%	14,7%	32,4%	50%
№26	1,6%	1,6%	–	21%	75,8%
№27	4,3%	14,9%	21,3%	25,5%	34%
Аленушка	3%	–	12,1%	18,2%	66,7%
Светлячок	–	–	–	2,2%	97,8%
Малышок	0,9%	0,9%	2,8%	15%	80,4%
Сказка	–	–	–	2,9%	97,1%



Следующий вопрос касался наличия условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов. Распределение ответов представлено в Таблице 23.

Таблица 23. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

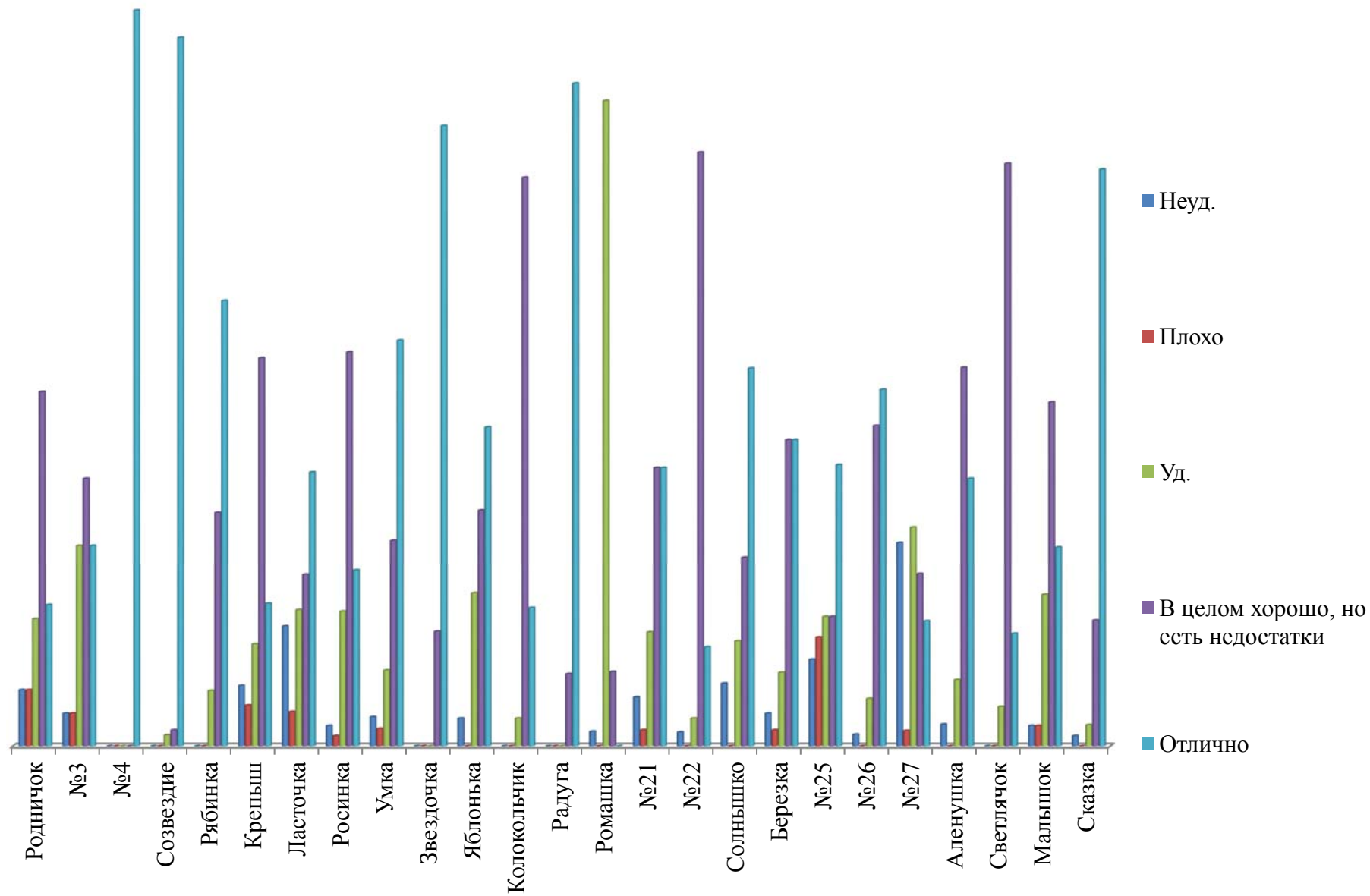
Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	60	3,7%
Плохо	26	1,6%
Удовлетворительно	202	12,5%
В целом хорошо, но есть недостатки	546	33,7%
Отлично	785	48,5%



Большинство респондентов (82,2%) в той или иной степени удовлетворены данным показателем. Низкие оценки данному показателю дали 5,3% респондентов в совокупности. Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 24).

Таблица 24. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов»

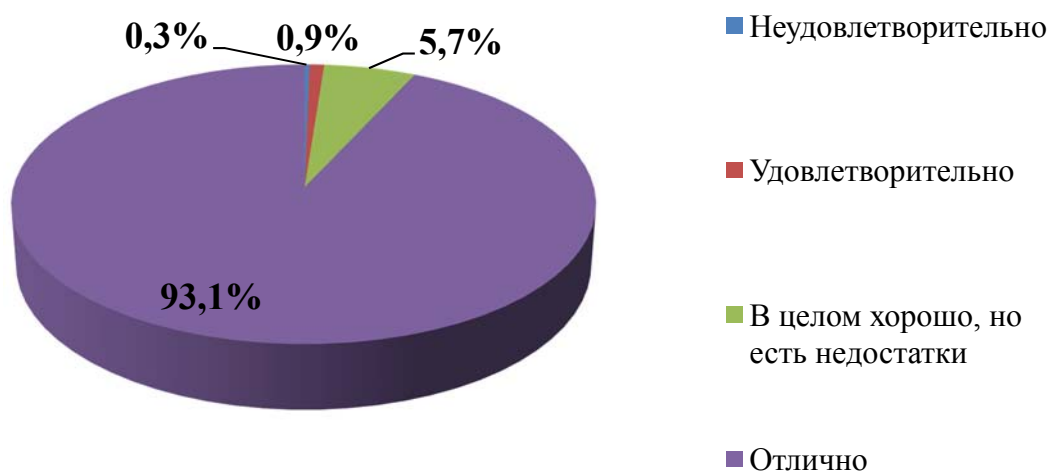
Учреждение	Неуд.	Плохо	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
Родничок	7,7%	7,7%	17,3%	48,1%	19,2%
№3	4,5%	4,5%	27,3%	36,4%	27,3%
№4	–	–	–	–	100%
Созвездие	–	–	1,5%	2,2%	96,3%
Рябинка	–	–	7,6%	31,8%	60,6%
Крепыш	8,3%	5,6%	13,9%	52,8%	19,4%
Ласточка	16,3%	4,7%	18,5%	23,3%	37,2%
Росинка	2,8%	1,4%	18,3%	53,6%	23,9%
Умка	4%	2,4%	10,4%	28%	55,2%
Звездочка	–	–	–	15,6%	84,4%
Яблонька	3,8%	–	20,8%	32,1%	43,3%
Колокольчик	–	–	3,8%	77,4%	18,8%
Радуга	–	–	–	9,9%	90,1%
Ромашка	2%	–	87,8%	10,2%	–
№21	6,7%	2,2%	15,5%	37,8%	37,8%
№22	1,9%	–	3,8%	80,8%	13,5%
Солнышко	8,6%	–	14,3%	25,7%	51,4%
Березка	4,5%	2,2%	10,1%	41,6%	41,6%
№25	11,8%	14,8%	17,6%	17,6%	38,2%
№26	1,6%	–	6,5%	43,5%	48,4%
№27	27,7%	2,1%	29,8%	23,4%	17%
Аленушка	3%	–	9,1%	51,5%	36,4%
Светлячок	–	–	5,4%	79,3%	15,3%
Малышок	2,8%	2,8%	20,6%	46,7%	27,1%
Сказка	1,4%	–	2,9%	17,1%	78,5%



Следующий блок вопросов был посвящен оценке работников образовательной организации. Большинство респондентов (98,8%) дают высокие оценки доброжелательности и вежливости работников образовательных организаций (Таблица 25).

Таблица 25. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организаций»

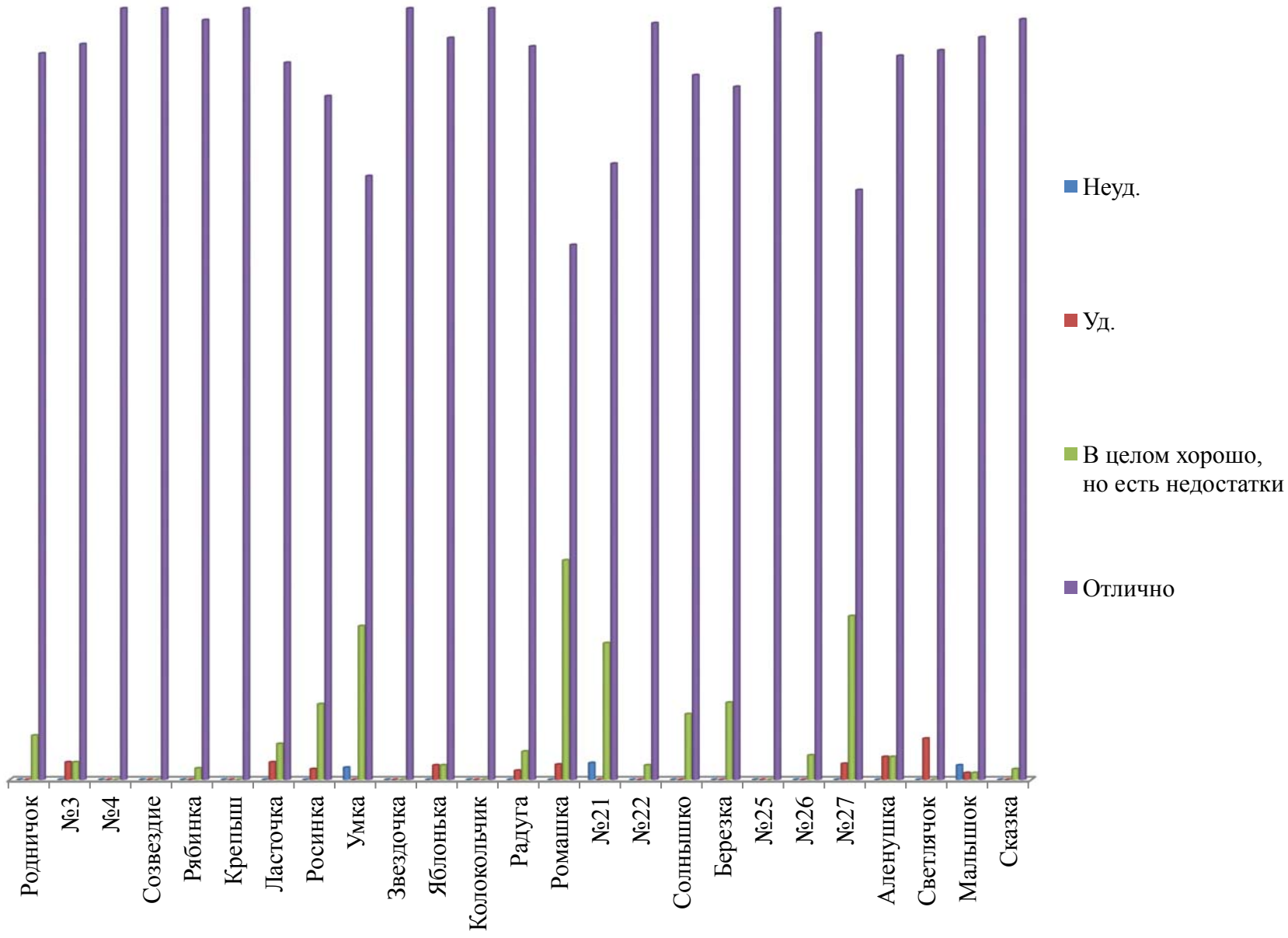
Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	5	0,3%
Удовлетворительно	14	0,9%
В целом хорошо, но есть недостатки	93	5,7%
Отлично	1507	93,1%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 26).

Таблица 26. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените доброжелательность и вежливость работников организаций»

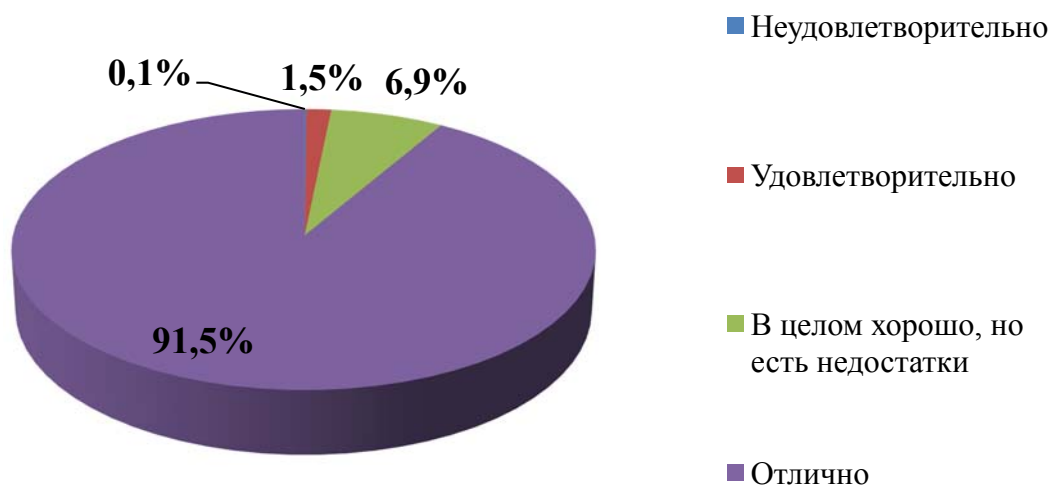
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
Родничок	–	–	5,8%	94,2%
№3	–	2,3%	2,3%	95,4%
№4	–	–	–	100%
Созвездие	–	–	–	100%
Рябинка	–	–	1,5%	98,5%
Крепыш	–	–	–	100%
Ласточка	–	2,3%	4,7%	93%
Росинка	–	1,4%	9,9%	88,7%
Умка	1,6%	–	20%	78,4%
Звездочка	–	–	–	100%
Яблонька	–	1,9%	1,9%	96,2%
Колокольчик	–	–	–	100%
Радуга	–	1,2%	3,7%	95,1%
Ромашка	–	2%	28,6%	69,4%
№21	2,2%	–	17,8%	80%
№22	–	–	1,9%	98,1%
Солнышко	–	–	8,6%	91,4%
Березка	–	–	10,1%	89,9%
№25	–	–	–	100%
№26	–	–	3,2%	96,8%
№27	–	2,1%	21,3%	76,6%
Аленушка	–	3%	3%	93,9%
Светлячок	–	5,4%	–	94,6%
Мальшок	1,9%	0,9%	0,9%	96,3%
Сказка	–	–	1,4%	98,6%



Следующий вопрос касался оценки компетентности работников образовательных организаций. (Таблица 27). Большинство респондентов (91,5%) дают высокие оценки данного параметра.

Таблица 27. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените компетентность работников организаций»

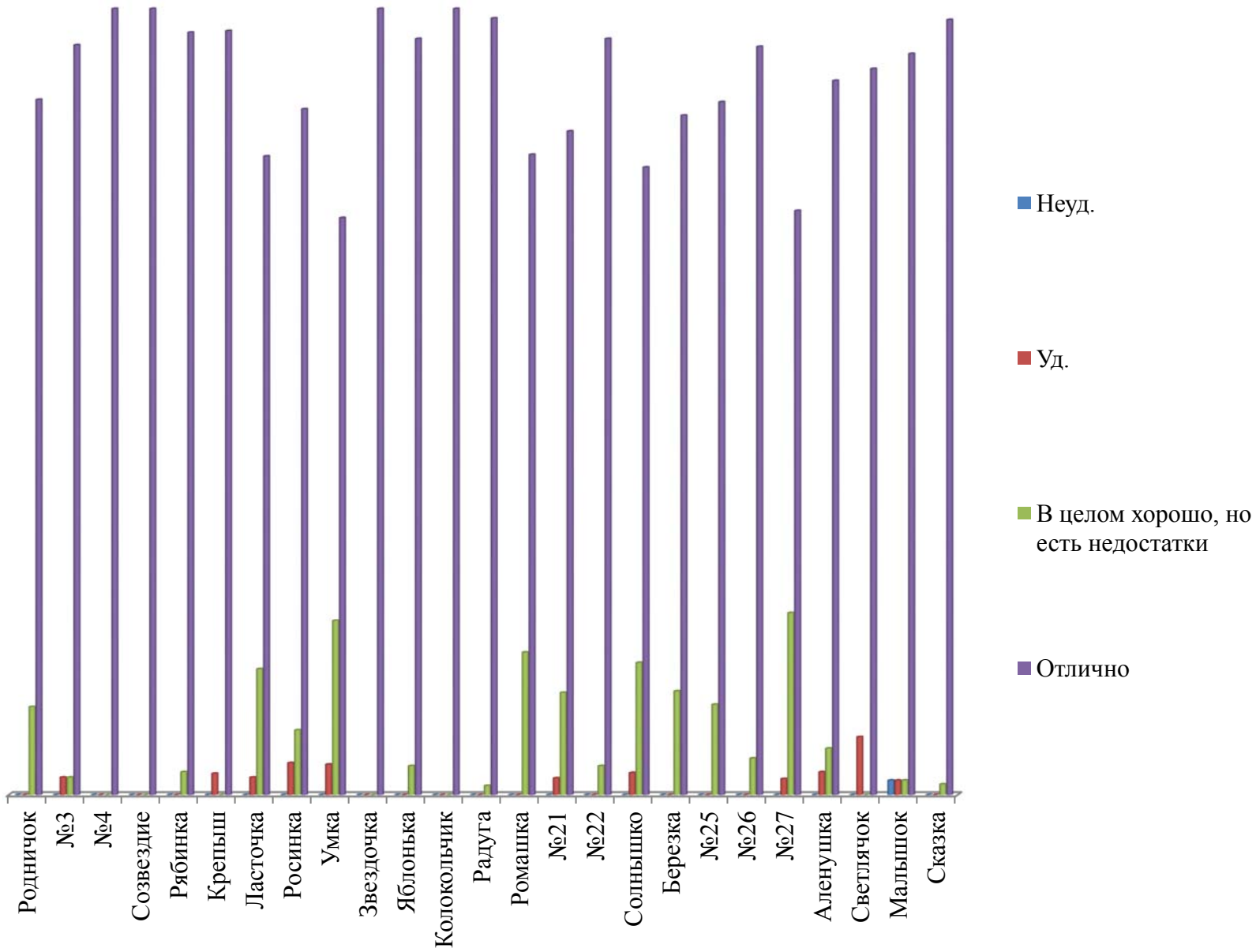
Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	2	0,1%
Удовлетворительно	24	1,5%
В целом хорошо, но есть недостатки	111	6,9%
Отлично	1482	91,5%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 28).

Таблица 28. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените компетентность работников организаций»

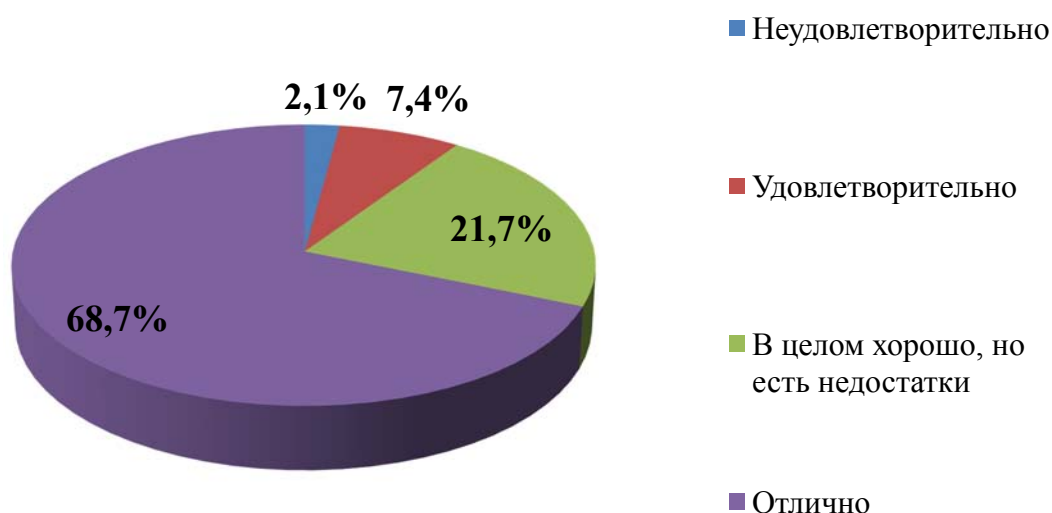
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
Родничок	–	–	11,5%	88,5%
№3	–	2,3%	2,3%	95,4%
№4	–	–	–	100%
Созвездие	–	–	–	100%
Рябинка	–	–	3%	97%
Крепыш	–	2,8%	–	97,2%
Ласточка	–	2,3%	16,3%	81,4%
Росинка	–	4,2%	8,5%	87,3%
Умка	–	4%	22,4%	73,6%
Звездочка	–	–	–	100%
Яблонька	–	–	3,8%	96,2%
Колокольчик	–	–	–	100%
Радуга	–	–	1,2%	98,8%
Ромашка	–	–	18,4%	81,6%
№21	–	2,2%	13,3%	84,5%
№22	–	–	3,8%	96,2%
Солнышко	–	2,9%	17,1%	80%
Березка	–	–	13,5%	86,5%
№25	–	–	11,8%	88,2%
№26	–	–	4,8%	95,2%
№27	–	2,1%	23,4%	74,5%
Аленушка	–	3%	6,1%	90,9%
Светлячок	–	7,6%	–	92,4%
Мальшок	1,9%	1,9%	1,9%	94,3%
Сказка	–	–	1,4%	98,6%



Следующий и последний блок вопросов был связан с общей удовлетворенностью качеством образовательной деятельности организации. Первый вопрос данного блока был посвящен оценке удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации. Больше половины респондентов (68,7%) полностью удовлетворены данным показателем. Распределение ответов представлено в Таблице 29.

Таблица 29. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации»

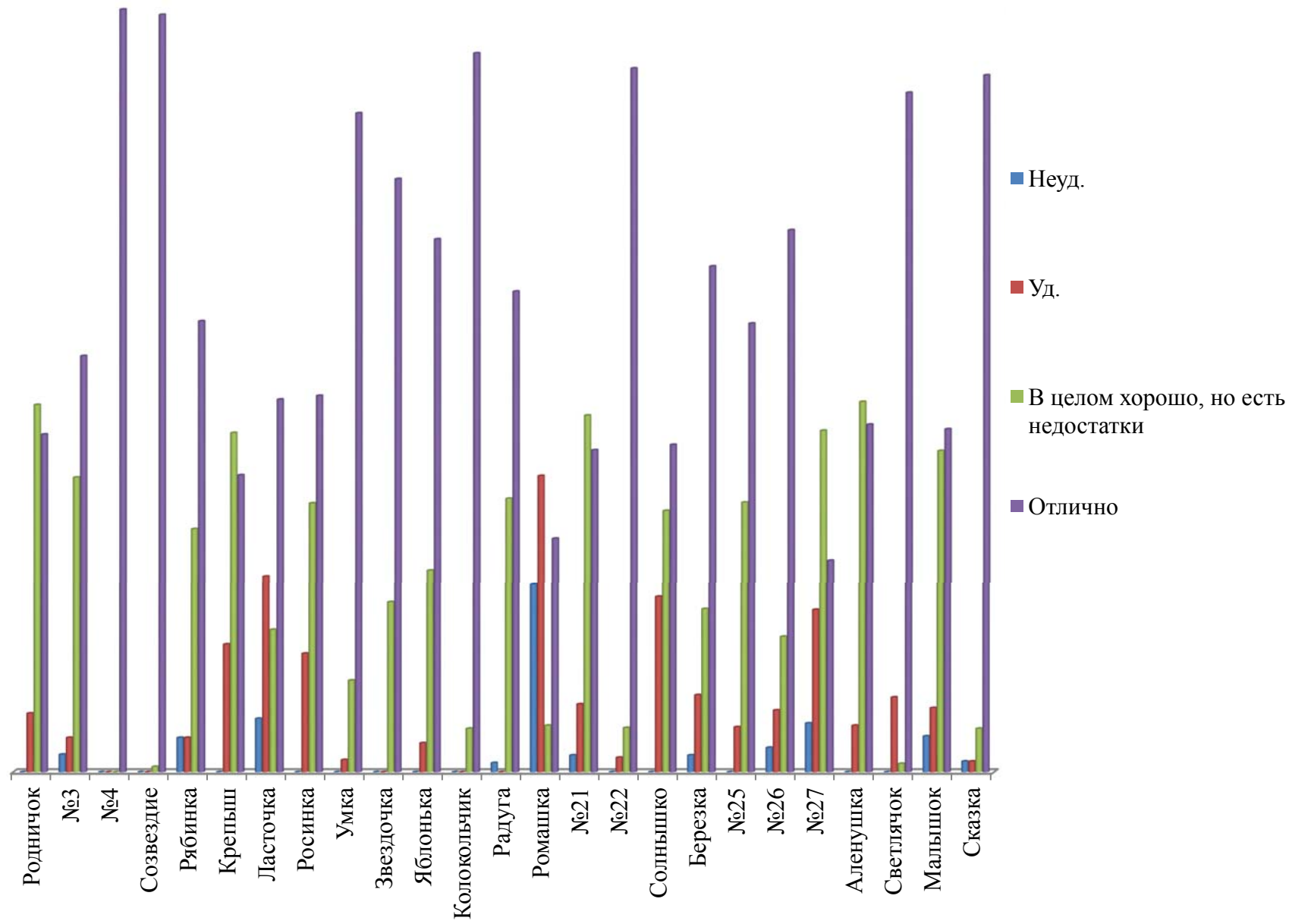
Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	34	2,1%
Удовлетворительно	120	7,4%
В целом хорошо, но есть недостатки	352	21,7%
Отлично	1113	68,7%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 30).

Таблица 30. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации»

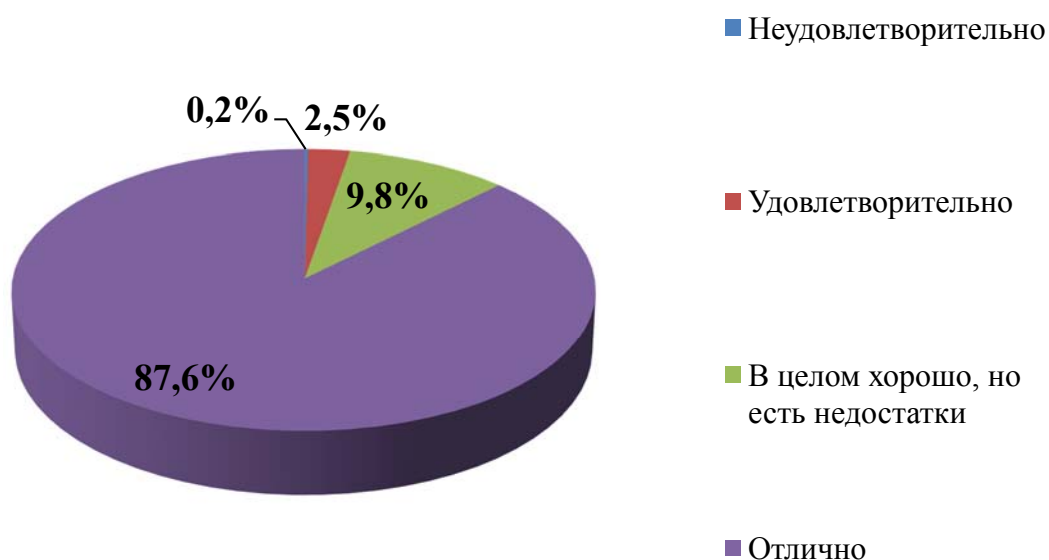
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
Родничок	–	7,7%	48,1%	44,2%
№3	2,3%	4,5%	38,6%	54,6%
№4	–	–	–	100%
Созвездие	–	–	0,7%	99,3%
Рябинка	4,5%	4,5%	31,8%	59,1%
Крепыш	–	16,7%	44,4%	38,9%
Ласточка	7%	25,6%	18,6%	48,8%
Росинка	–	15,5%	35,2%	49,3%
Умка	–	1,6%	12%	86,4%
Звездочка	–	–	22,2%	77,8%
Яблонька	–	3,8%	26,4%	69,8%
Колокольчик	–	–	5,7%	94,3%
Радуга	1,2%	–	35,8%	63%
Ромашка	24,5%	38,8%	6,1%	30,6%
№21	2,2%	8,9%	46,7%	42,2%
№22	–	1,9%	5,8%	92,3%
Солнышко	–	22,9%	34,2%	42,9%
Березка	2,2%	10,1%	21,3%	66,3%
№25	–	5,9%	35,3%	58,8%
№26	3,2%	8,1%	17,7%	71%
№27	6,4%	21,2%	44,7%	27,7%
Аленушка	–	6,1%	48,5%	45,5%
Светлячок	–	9,8%	1,1%	89,1%
Мальшок	4,7%	8,4%	42,1%	44,9%
Сказка	1,4%	1,4%	5,7%	91,4%



Следующий вопрос касался удовлетворенности качеством оказания образовательных услуг в целом (Таблица 31).

Таблица 31. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг в целом»

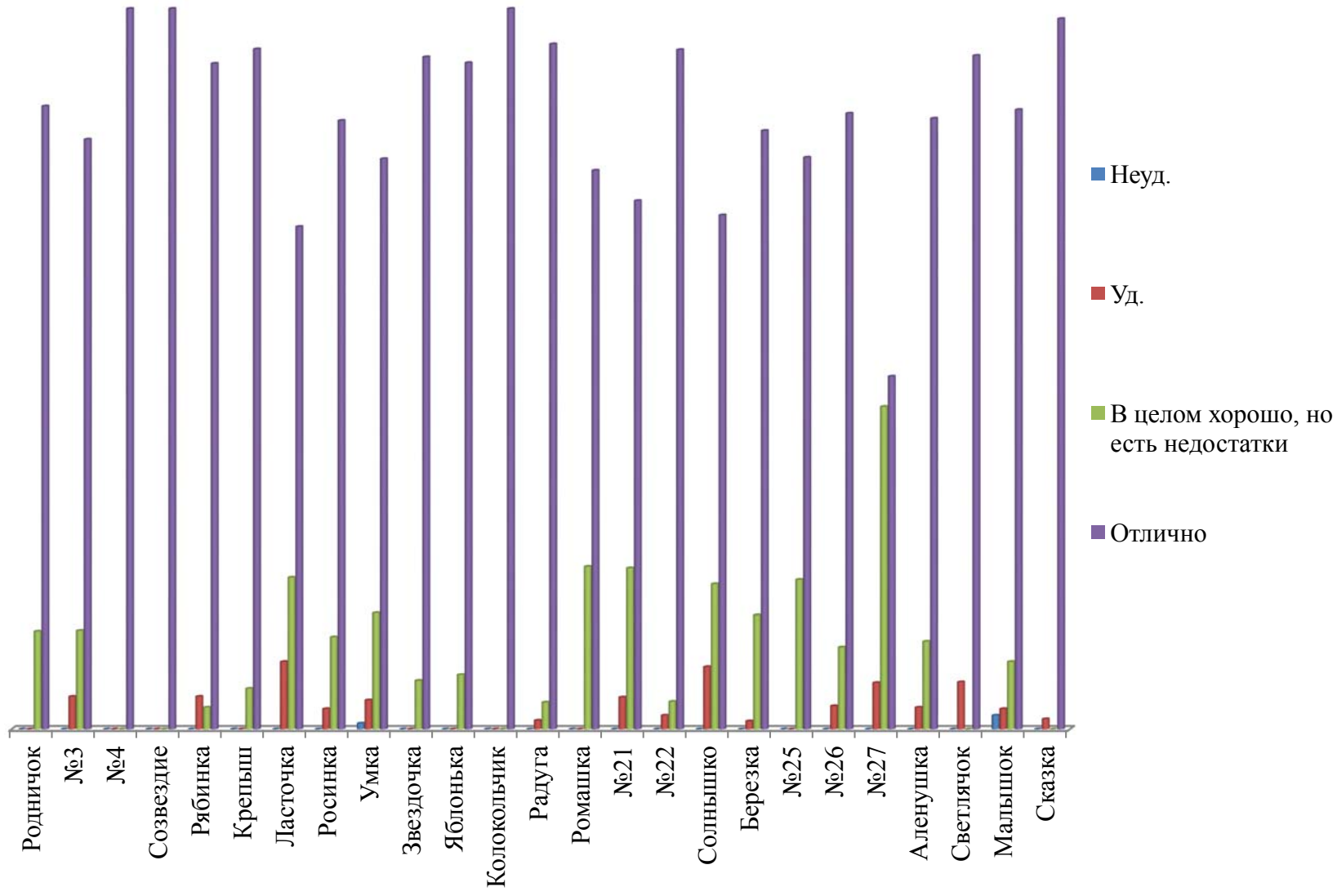
Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	3	0,2%
Удовлетворительно	40	2,5%
В целом хорошо, но есть недостатки	158	9,8%
Отлично	1418	87,6%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 32).

Таблица 32. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых услуг в целом»

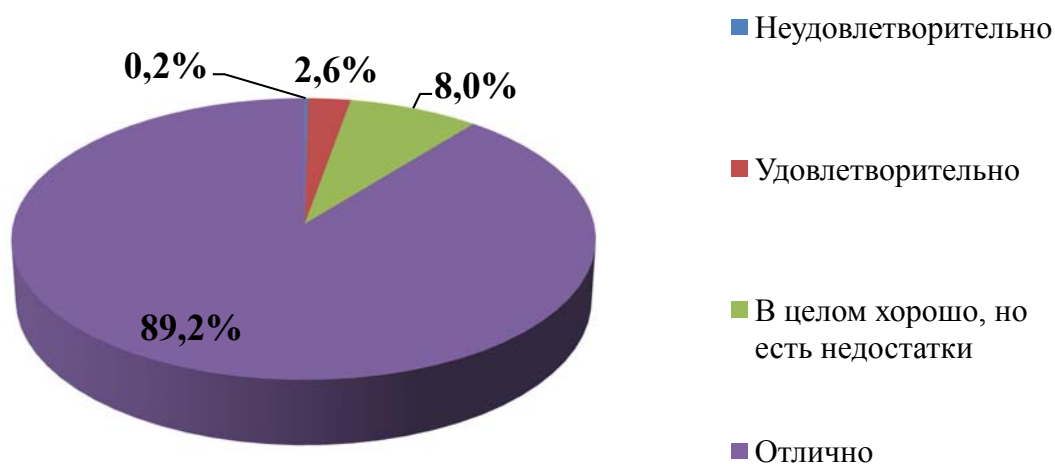
Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
Родничок	–	–	13,5%	86,5%
№3	–	4,5%	13,6%	81,9%
№4	–	–	–	100%
Созвездие	–	–	–	100%
Рябинка	–	4,5%	3%	92,4%
Крепыш	–	–	5,6%	94,4%
Ласточка	–	9,3%	20,9%	69,8%
Росинка	–	2,8%	12,7%	84,5%
Умка	0,8%	4%	16%	79,2%
Звездочка	–	–	6,7%	93,3%
Яблонька	–	–	7,5%	92,5%
Колокольчик	–	–	–	100%
Радуга	–	1,2%	3,7%	95,1%
Ромашка	–	–	22,4%	77,6%
№21	–	4,4%	22,2%	73,4%
№22	–	1,9%	3,8%	94,3%
Солнышко	–	8,6%	20%	71,4%
Березка	–	1,1%	15,7%	83,1%
№25	–	–	20,6%	79,4%
№26	–	3,2%	11,3%	85,5%
№27	–	6,4%	44,7%	48,9%
Аленушка	–	3%	12,1%	84,8%
Светлячок	–	6,5%	–	93,5%
Мальшок	1,9%	2,8%	9,3%	86%
Сказка	–	1,4%	–	98,6%



Следующий и последний вопрос касался готовности рекомендовать организацию родственникам и знакомым. Распределение представлено в Таблице 33.

Таблица 33. Распределение ответов респондентов на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»

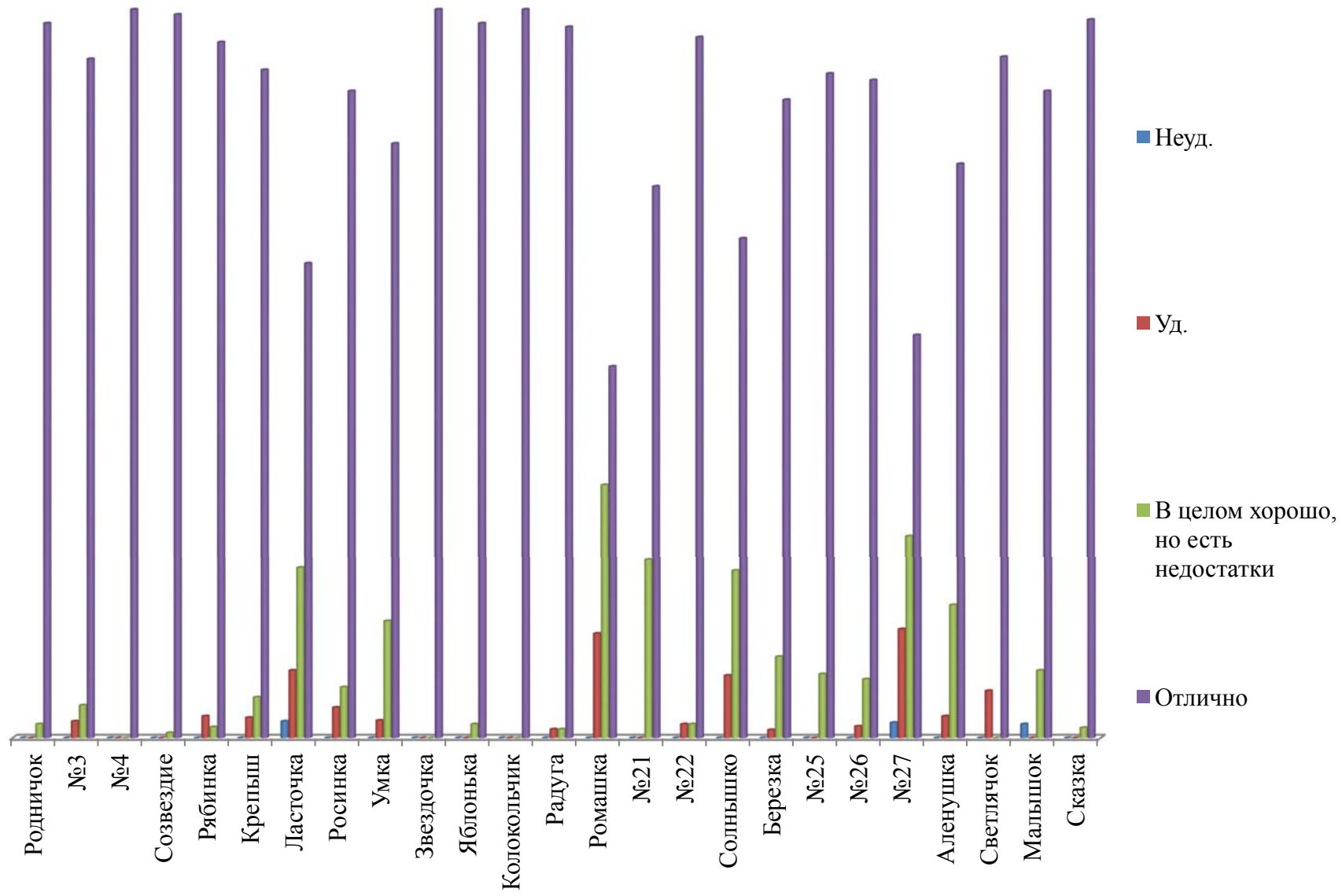
Варианты ответа	Частота (количество респондентов)	%
Неудовлетворительно	4	0,2%
Удовлетворительно	42	2,6%
В целом хорошо, но есть недостатки	129	8%
Отлично	1444	89,2%



Рассмотрим распределение ответов на данный вопрос в разрезе исследуемых образовательных учреждений (Таблица 34). Далее перейдем к рассмотрению результатов контент-анализа официальных сайтов образовательных учреждений города Шадринска.

Таблица 34. Распределение ответов респондентов в разрезе учреждений на вопрос: «Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым»

Учреждение	Неуд.	Уд.	В целом хорошо, но есть недостатки	Отлично
Родничок	–	–	1,9%	98,1%
№3	–	2,3%	4,5%	93,2%
№4	–	–	–	100%
Созвездие	–	–	0,7%	99,3%
Рябинка	–	3%	1,5%	95,5%
Крепыш	–	2,8%	5,6%	91,7%
Ласточка	2,3%	9,3%	23,3%	65,1%
Росинка	–	4,2%	7%	88,8%
Умка	–	2,4%	16%	81,6%
Звездочка	–	–	–	100%
Яблонька	–	–	1,9%	98,1%
Колокольчик	–	–	–	100%
Радуга	–	1,2%	1,2%	97,6%
Ромашка	–	14,3%	34,7%	51%
№21	–	–	24,4%	75,6%
№22	–	1,9%	1,9%	96,2%
Солнышко	–	8,6%	22,9%	68,5%
Березка	–	1,1%	11,2%	87,6%
№25	–	–	8,8%	91,2%
№26	–	1,6%	8,1%	90,3%
№27	2,1%	14,9%	27,7%	55,3%
Аленушка	–	3%	18,2%	78,8%
Светлячок	–	6,5%	–	93,5%
Мальшок	1,9%	–	9,3%	88,8%
Сказка	–	–	1,4%	98,6%



Результаты контент-анализа официальных сайтов учреждений образования города Шадринска

Таблица 1. Результаты контент анализа официальных сайтов общеобразовательных учреждений города Шадринска

№	Учреждение	Количество баллов
1	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 7»	56
2	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 10»	67
3	Муниципальное казённое общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 13»	70

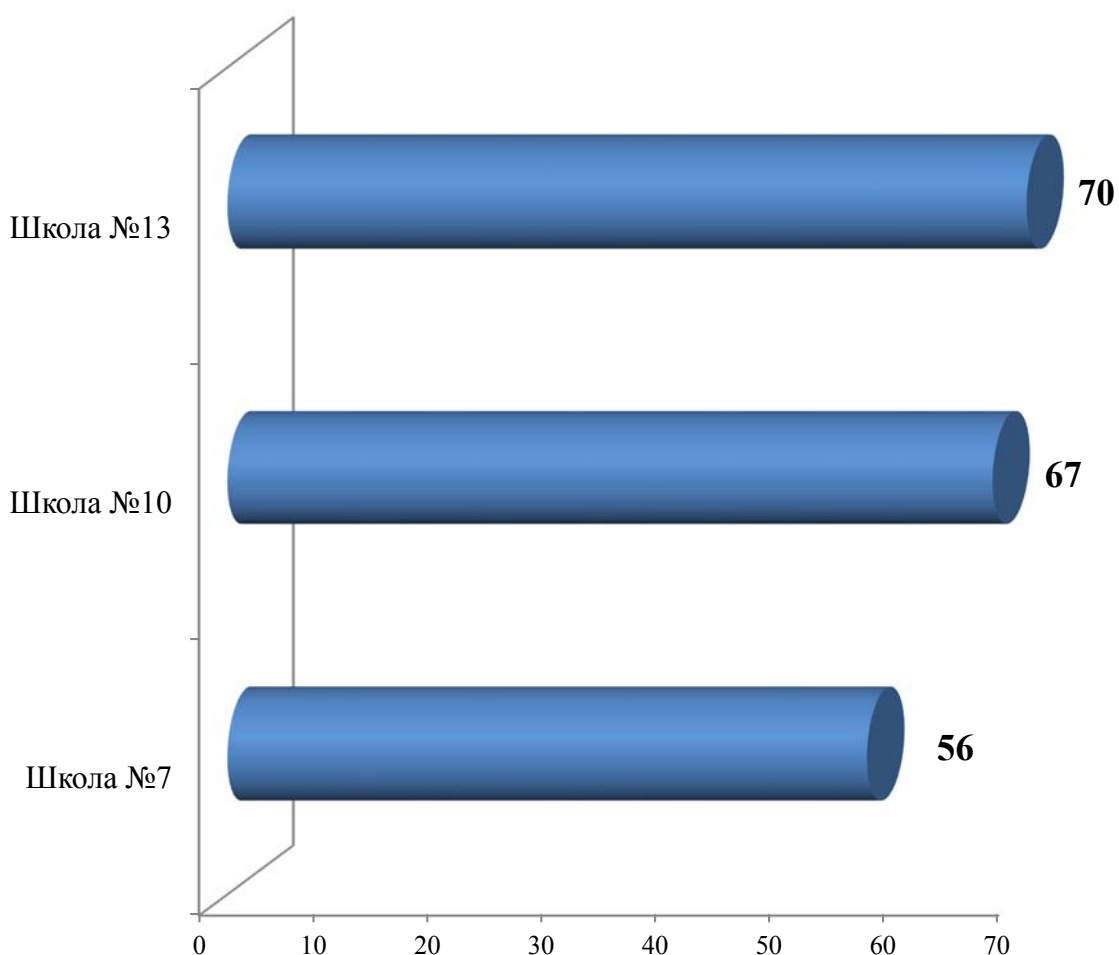


Рисунок 1. Результаты контент анализа официальных сайтов общеобразовательных учреждений города Шадринска

Таблица 2. Результаты контент анализа официальных сайтов детских садов города Шадринска

№	Учреждение	Количество баллов
1	Родничок	57
2	№3	38
3	№4	54
4	Созвездие	54
5	Рябинка	44
6	Крепыш	41
7	Ласточка	37
8	Росинка	50
9	Умка	46
10	Звездочка	38
11	Яблонька	34
12	Колокольчик	36
13	Радуга	49
14	Ромашка	45
15	№21	39
16	№22	36
17	Солнышко	42
18	Березка	37
19	№25	39
20	№26	37
21	№27	36
22	Аленушка	37
23	Светлячок	39
24	Малышок	42
25	Сказка	38

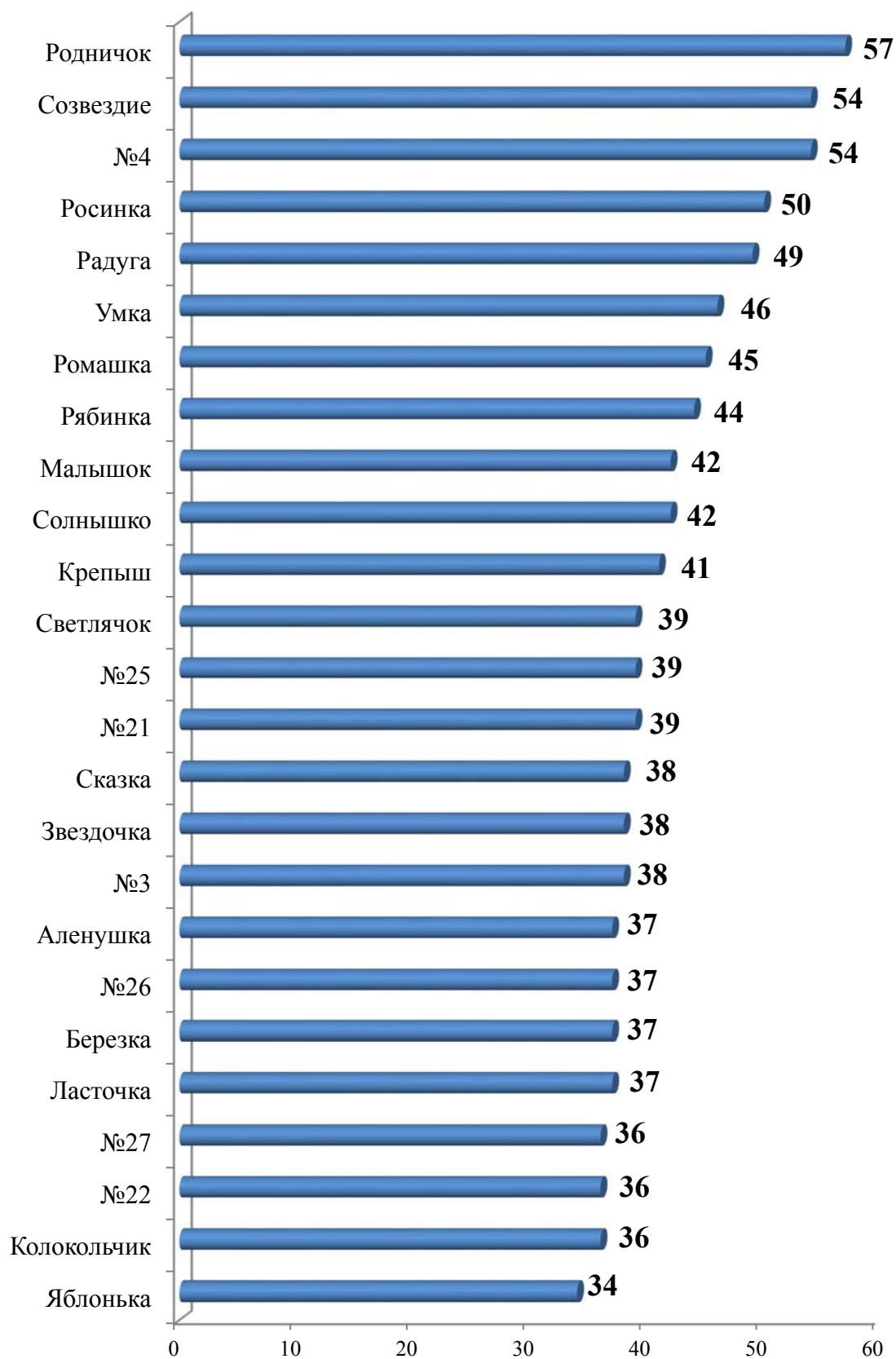


Рисунок 2. Результаты контент анализа официальных сайтов детских садов города Шадринска

Таблица 3. Результаты контент анализа официальных сайтов образовательных учреждений города Шадринска в разрезе показателей

Учреждение	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	Итого
Школа №7	9	10	8	0	4	6	7	7	0	3	2	56
Школа №10	10	9	10	0	8	6	10	10	0	3	1	67
Школа №13	10	10	10	0	6	7	10	10	0	7	0	70
Родничок	10	10	8	0	3	7	7	5	0	7	0	57
№3	10	10	4	0	0	5	2	2	0	5	0	38
№4	10	10	6	0	3	8	7	3	0	7	0	54
Созвездие	10	10	10	0	2	4	3	10	0	5	0	54
Рябинка	10	9	6	0	2	5	5	5	0	2	0	44
Крепыш	10	10	6	0	2	8	0	0	0	5	0	41
Ласточка	10	9	6	0	1	4	2	0	0	5	0	37
Росинка	10	10	8	2	3	4	5	3	0	5	0	50
Умка	10	10	6	0	5	5	5	0	0	5	0	46
Звездочка	10	10	10	0	0	4	2	0	0	2	0	38
Яблонька	10	9	6	0	2	3	2	0	0	2	0	34
Колокольчик	10	9	6	0	2	5	2	0	0	2	0	36
Радуга	10	9	8	0	2	6	2	1	3	8	0	49
Ромашка	10	9	6	0	3	7	2	0	0	8	0	45
№21	10	7	6	0	2	5	2	2	0	5	0	39
№22	10	9	6	0	0	4	2	0	0	5	0	36
Солнышко	10	8	6	0	3	4	2	0	0	5	4	42
Березка	10	9	6	0	0	5	2	0	0	5	0	37
№25	10	9	6	0	2	5	2	0	0	5	0	39
№26	10	9	6	0	0	5	2	0	0	5	0	37
№27	10	9	6	0	0	4	2	0	0	5	0	36
Аленушка	10	9	6	0	1	4	2	0	0	5	0	37
Светлячок	10	9	8	0	0	5	2	0	0	5	0	39
Мальшок	10	9	8	0	2	4	2	2	0	5	0	42
Сказка	10	9	6	0	2	4	2	0	0	5	0	38

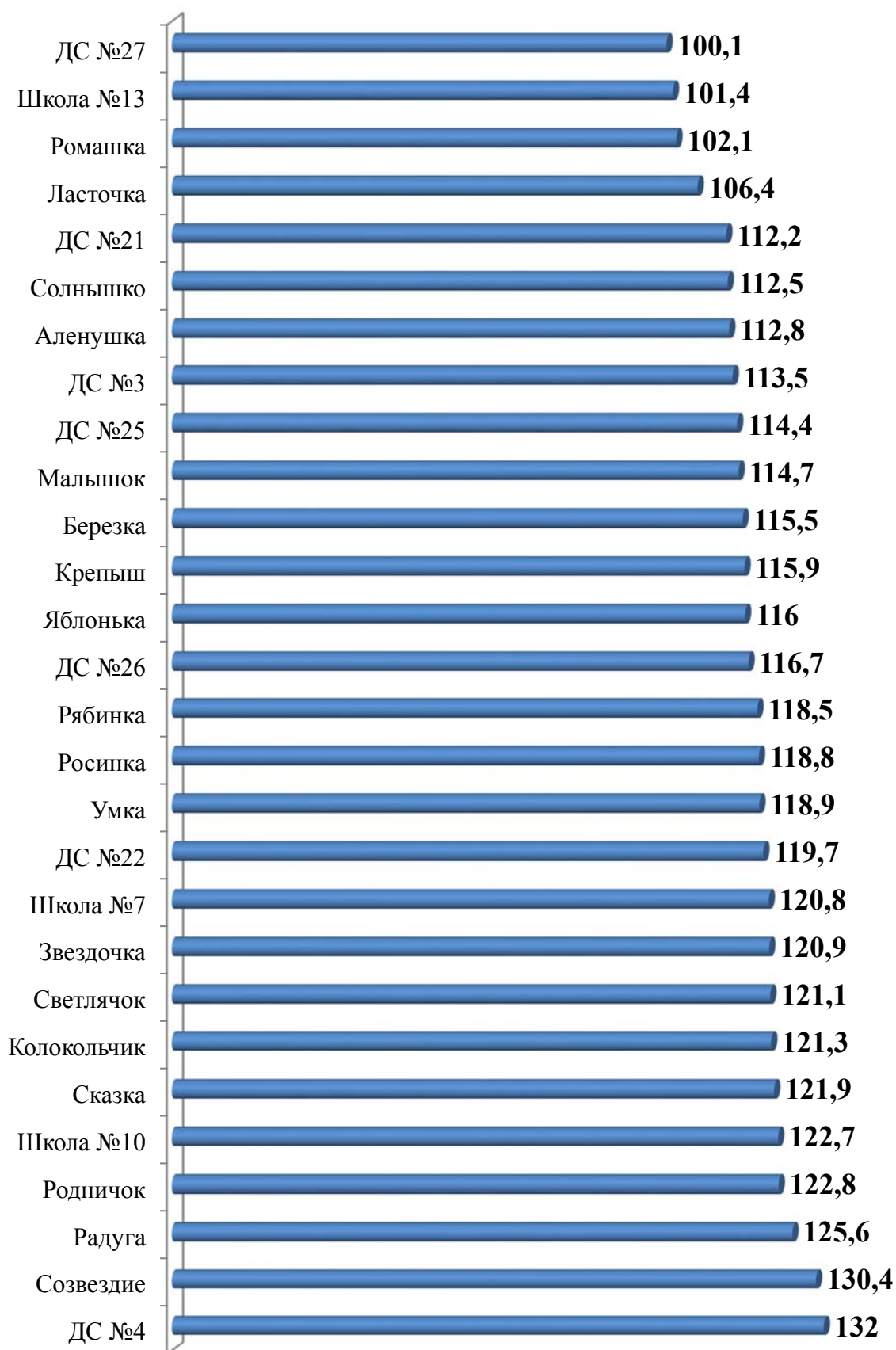
Итоговые рейтинги образовательных учреждений города Шадринска по результатам независимой оценки

Таблица 1. Итоговые рейтинги общеобразовательных школ города Шадринска

Учреждение	Итоговый балл
Школа №7	120,8
Школа №10	122,7
Школа №13	101,4

Таблица 2. Итоговые рейтинги детских садов города Шадринска

Учреждение	Итоговый балл
Родничок	122,8
№3	113,5
№4	132
Созвездие	130,4
Рябинка	118,5
Крепыш	115,9
Ласточка	106,4
Росинка	118,8
Умка	118,9
Звездочка	120,9
Яблонька	116
Колокольчик	121,3
Радуга	125,6
Ромашка	102,1
№21	112,2
№22	119,7
Солнышко	112,5
Березка	115,5
№25	114,4
№26	116,7
№27	100,1
Аленушка	112,8
Светлячок	121,1
Малышок	114,7
Сказка	121,9



Приложение №1. Инструментарий исследования

АНКЕТА

Здравствуйте!

Мы хотим узнать, как Вы оцениваете качество работы образовательной организации, в которой Вы, либо Ваш ребенок (дети), учитесь. Просим внимательно отнестись к анкетированию и внимательно ответить на вопросы. Анкета является анонимной. Указывать свое имя, Ваши личные данные не требуется. Ваше мнение нам очень важно и будет учтено в дальнейшей работе.

БЛОК 1. Открытость и доступность информации, размещенной на официальном сайте

1) Скажите, насколько хорошо или плохо представлена информация об организации и ее деятельности с точки зрения полноты и актуальности? (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);
2. Плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью, не структурирована, не актуальна);
3. Удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, плохо структурирована, не актуальна);
4. В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, хорошо структурирована, частично не актуальна);
5. Отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, хорошо структурирована, актуальна);

2) Оцените наличие сведений о педагогических работниках организации (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (информация отсутствует);
2. Плохо, не соответствует минимальным требованиям (информация представлена не полностью);
3. Удовлетворительно, но со значительными недостатками (информация представлена полностью, но со значительными недостатками);
4. В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (информация представлена полностью, за исключением незначительных недостатков);
5. Отлично, полностью удовлетворен(а) (информация размещена полностью, размещена актуальная информация);

3) Оцените доступность взаимодействия с получателями образовательных услуг по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов, в том числе наличие возможности внесения предложений, направленных на улучшение работы организации (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (взаимодействие с участниками образовательного процесса не обеспечено);
2. Плохо, не соответствует минимальным требованиям (обеспечена работа телефона горячей линии по вопросам оказания образовательных услуг);
3. Удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена работа телефона горячей линии, взаимодействие с участниками образовательного процесса обеспечено по электронной почте);

4. В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга);

5. Отлично, полностью удовлетворен(а) (Обеспечена работа телефона горячей линии, налажено взаимодействие по электронной почте, на сайте организации функционирует гостевая книга, обеспечена техническая возможность проведения онлайн-опросов (анкетирование) с целью изучения мнений и получения предложений по разным направлениям деятельности образовательной организации).

4) Оцените доступность сведений о ходе рассмотрения обращений граждан, поступивших в организацию от получателей образовательных услуг (по телефону, по электронной почте, с помощью электронных сервисов) (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (не обеспечена доступность сведений о ходе рассмотрения обращения граждан);

2. Плохо, не соответствует минимальным требованиям (наличие статистической информации о ходе рассмотрения обращений граждан на сайте);

3. Удовлетворительно, но со значительными недостатками (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону);

4. В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (обеспечена возможность получить информацию о ходе рассмотрения обращений граждан по телефону, электронной почте);

5. Отлично, полностью удовлетворен(а) (обеспечена техническая возможность получения сведений о ходе рассмотрения обращений граждан в режиме реального времени).

БЛОК 2. Комфортность условий, в которых осуществляется образовательная деятельность.

5) Оцените материально-техническое и информационное обеспечение организации (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (полностью отсутствуют электронные и бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты);

2. Плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, отсутствуют электронные средства обучения);

3. Удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, частично есть электронные средства обучения);

4. В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, за исключением доступа к интернету);

5. Отлично, полностью удовлетворен(а) (имеются бумажные средства обучения, читальные и методические кабинеты, электронные средства обучения, включая доступ к интернету);

б) Оцените наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы - отсутствует спортивный зал и спортивные площадки);

2. Удовлетворительно, но со значительными недостатками (организация имеет только физкультурный зал);

3. В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями (спортзал, стадион и пр.));
4. Отлично, полностью удовлетворен(а);
5. Организация оборудована всеми необходимыми спортивными сооружениями, имеются в наличии программы дополнительного образования физкультурно-спортивной направленности;

7) Оцените наличие необходимых условий по организации питания обучающихся (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (необходимые условия не созданы - (отсутствует столовая (буфет));
2. Отлично, полностью удовлетворен(а) (в организации оборудовано помещение для питания обучающихся, а также для хранения и приготовления пищи, обеспечивающие возможность организации качественного горячего питания)

8) Оцените условия для индивидуальной работы с обучающимися (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (в организации не созданы условия для индивидуальной работы с обучающимися);
2. Плохо, не соответствует минимальным требованиям (условия созданы частично, с использованием электронных средств обучения, без доступа в интернет);
3. Удовлетворительно, но со значительными недостатками (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ);
4. В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (в организации созданы условия для получения образования в рамках сетевой формы (интернет) реализации образовательных программ, а также с применением дистанционных образовательных программ);
5. Отлично, полностью удовлетворен(а) (отлично, полностью удовлетворен(а)).

9) Оцените наличие дополнительных образовательных программ (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (дополнительные образовательные программы не реализуются);
2. Плохо, не соответствует минимальным требованиям (реализуется всего 1 дополнительная образовательная программа);
3. Удовлетворительно, но со значительными недостатками (реализуется 2 дополнительных образовательных программы);
4. В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (реализуются 3 дополнительные образовательные программы);
5. Отлично, полностью удовлетворен(а) (реализуются более 3 дополнительных образовательных программ).

10) Оцените наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся, включая их участие в конкурсах и олимпиадах (в том числе во всероссийских и международных), выставках, смотрах, физкультурных мероприятиях, спортивных мероприятиях, в том числе в официальных спортивных соревнованиях, и других массовых мероприятиях (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (условия для развития творческих способностей не предоставлены);

2. Плохо, не соответствует минимальным требованиям (предоставлены условия для участия обучающихся только в спортивных мероприятиях);
3. Удовлетворительно, но со значительными недостатками (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и частично в образовательных (олимпиады, выставки, смотры));
4. В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (предоставлены условия для участия обучающихся в спортивных мероприятиях и в образовательных (олимпиады, выставки, смотры), но только на региональном уровне);
5. Отлично, полностью удовлетворен(а) (предоставлены все условия для участия обучающихся в международных и всероссийских олимпиадах и спортивных мероприятиях).

11) Оцените наличие возможности оказания психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи обучающимся (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (Отсутствуют условия для оказания вышеуказанных видов помощи);
2. Плохо, не соответствует минимальным требованиям (вышеуказанные виды помощи оказываются некачественно);
3. Удовлетворительно, но со значительными недостатками (имеется возможность качественно оказывать один из видов помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной));
4. В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков (имеется возможность качественно оказывать как минимум 2 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной));
5. Отлично, полностью удовлетворен(а) (имеется возможность качественно оказывать все 3 вида помощи (психолого-педагогической, медицинской или социальной)).

12) Оцените наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает (условия полностью отсутствуют);
2. Плохо, не соответствует минимальным требованиям (имеющиеся условия частично удовлетворяют потребностям обучающихся, в частности, предоставлено недостаточное количество мест для обучающихся, неудобное время проведения занятий (вечернее, ночное), организованные рабочие места – некомфортны);
3. Удовлетворительно, но со значительными недостатками (организованных рабочих мест для обучения и их оснащение удовлетворительны, неудобно время проведения занятий и отсутствуют сопутствующие услуги);
4. В целом хорошо, за исключением незначительных недостатков условия соответствуют потребностям, отсутствуют сопутствующие услуги (специально оснащенный туалет, специальные места подхода/подъезда);
5. Отлично, полностью удовлетворен(а) (условия полностью соответствуют потребностям).

БЛОК 3. Доброжелательность, вежливость, компетентность работников.

13) Оцените доброжелательность и вежливость работников организации (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает;
2. Удовлетворительно;
3. В целом хорошо, но есть недостатки;
4. Полностью устраивает.

14) Оцените компетентность работников организации (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает;
2. Удовлетворительно;
3. В целом хорошо, но есть недостатки;
4. Полностью устраивает.

БЛОК 4. Общее удовлетворение качеством образовательной деятельности организации.

15) Оцените свой уровень удовлетворенности материально-техническим обеспечением организации (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает;
2. Удовлетворительно;
3. В целом хорошо, но есть недостатки;
4. Полностью устраивает.

16) Оцените свой уровень удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает;
2. Удовлетворительно;
3. В целом хорошо, но есть недостатки;
4. Полностью устраивает.

17) Готовность рекомендовать организацию родственникам и знакомым (Один ответ)

1. Неудовлетворительно, не устраивает;
2. Удовлетворительно;
3. В целом хорошо, но есть недостатки;
4. Полностью устраивает.

18) Учреждение:

1. МКОУ «Открытая (сменная) общеобразовательная школа № 7»
2. МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 10»
3. МКОУ «Средняя общеобразовательная школа № 13»
4. МКДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 2 «Родничок»
5. МКДОУ «Детский сад № 3»
6. МКДОУ «Детский сад № 4»
7. МБДОУ «Детский сад № 5 «Созвездие»
8. МКДОУ «Детский сад № 6 «Рябинка»
9. МКДОУ «Детский сад присмотра и оздоровления № 7 «Крепыш»
10. МКДОУ «Детский сад № 8 «Ласточка»
11. МКДОУ «Детский сад комбинированного вида № 9 «Росинка»
12. МБДОУ «Детский сад № 10 «Умка»
13. МКДОУ «Детский сад № 14 «Звездочка»
14. МКДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 15 «Яблонька»
15. МКДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 16 «Колокольчик»
16. МКДОУ «Детский сад комбинированного вида № 17 «Радуга»
17. МКДОУ «Детский сад присмотра и оздоровления № 18 «Ромашка»
18. МКДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 21»
19. МКДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 22»
20. МКДОУ «Детский сад компенсирующего вида № 23 «Солнышко»
21. МКДОУ «Центр развития ребенка - детский сад № 24 «Березка»
22. МКДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 25»
23. МКДОУ «Детский сад № 26»

24. МКДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 27»
25. МДОУ «Детский сад общеразвивающего вида № 30 «Аленушка»
26. МКДОУ «Центр развития ребенка - детский сад № 33 «Светлячок»
27. МКДОУ «Детский сад № 35 «Малышок»
28. МКДОУ «Детский сад комбинированного вида № 36 «Сказка»

БЛАГОДАРИМ ЗА УЧАСТИЕ!

Приложение №2. Бланк контент анализа официальных сайтов

Бланк контент-анализа официальных сайтов образовательных организаций г. Шадринска

Название организации _____

Адрес официального сайта _____

Дата проведения анализа _____

Итоговая сумма баллов (max 110 баллов) _____

Показатель	Критерии показателя	Наличие	Отсутствие
Полнота и актуальность информации об организации, осуществляющей образовательную деятельность	Наличие сведений о деятельности организации	1	0
	Наличие сведений о структуре организации и органах ее управления	1	0
	Наличие документов об организации	1	0
	Наличие сведений о реализуемых образовательных программах	2	0
	Наличие сведений о финансово-хозяйственной деятельности организации	1	0
	Наличие сведений о материально-техническом оснащении образовательного процесса в организации	2	0
	Наличие сведений о порядке приема в образовательную организацию, обучения, отчисления, предоставления платных образовательных услуг	2	0
Наличие на официальном сайте организации в сети Интернет сведений о педагогических работниках организации	Наличие сведений о руководителе организации	1	0
	Наличие контактных данных руководства организации: телефон, электронная почта (далее – контактные данные)	1	0
	Наличие сведений о заместителе (-ях) руководителя организации	1	0
	Наличие контактных данных заместителей руководителя организации	1	0
	Наличие перечня педагогического (научно-педагогического) состава организации	1	0
	Наличие сведений о ФИО, должности, контактных данных педагогических работников организации	1	0
	Наличие сведений об уровне образования педагогических работников организации	1	0
	Наличие сведений о квалификации, ученом звании и степени (при наличии) педагогических работников организации	1	0
	Наличие сведений о преподаваемых педагогическим работником организации дисциплинах	1	0
	Наименование направления подготовки и (или) специальности	1	0
Доступность взаимодействия с образовательной организацией	Наличие возможности взаимодействия участников образовательного процесса с организацией	2	0
	по телефону (наличие контактных телефонов, указание времени возможного взаимодействия)	2	0
	по электронной почте (наличие одного или	2	0

	нескольких электронных адресов)		
	с помощью электронных сервисов (электронная форма для обращений участников образовательного процесса)	2	0
	наличие возможности внесения предложений (электронная форма для внесения предложений участниками образовательного процесса, связанных с деятельностью образовательной организации, электронный сервис для on-line взаимодействия с руководителями и педагогическими работниками образовательной организации)	2	0
	Наличие возможности поиска и получения сведений по реквизитам обращения о ходе его рассмотрения	2	0
Доступность сведений о ходе рассмотрения обращений, поступивших в организацию от заинтересованных граждан	Наличие ранжированной информации об обращениях граждан (жалобы, предложения, вопросы, иное и т.д.)	2	0
	Наличие информации о результатах рассмотрения обращений (например, автоматическая рассылка информации о рассмотрении обращения на электронный адрес заявителя или иной способ уведомления граждан)	3	0
	Наличие возможности отслеживания хода рассмотрения обращений граждан (например, статус обращения, наличие специалистов по взаимодействию с гражданами)	3	0

Показатель	Критерии показателя	Среднее по городу	Ниже среднего	Равно или выше среднего по городу
Материально-техническое и информационное обеспечение организации	Обеспеченность учащихся компьютерами (количество компьютеров в расчете на одного учащегося)		0	1
	Обеспеченность учителей (преподавателей) (количество компьютеров в расчете на одного учителя)		0	1
	Обеспеченность ОО мультимедийными проекторами (количество мультимедийных проекторов на учебный коллектив)		0	1
	Обеспеченность ОО интерактивными досками и приставками (количество интерактивных досок и приставок)		0	1
	–	–	Нет	Есть
	Наличие лабораторий и/или мастерских (объекты для проведения практических занятий)	–	0	1
	Наличие современной библиотеки-медиатеки (читальный зал не менее чем на 25 рабочих мест) с наличием стационарных или переносных компьютеров с выходом в интернет	–	0	1
	Обеспеченность специализированными кабинетами (библиотеки, кабинеты технологий, оборудованные лабораторным оборудованием учебные кабинеты по химии и физике, и др.)	–	0	1

	Наличие электронных интерактивных лабораторий	–	0	1
	Обеспеченность лабораторным и демонстрационным оборудованием	–	0	1
	Наличие электронных учебников и учебных пособий (электронные образовательные ресурсы, доступ к информационным системам и информационно-телекоммуникационным сетям)		0	1

Показатель	Критерии показателя	Наличие	Отсутствие
Наличие необходимых условий для охраны и укрепления здоровья, организации питания обучающихся	Наличие спортивного зала	2	0
	Наличие оборудованной спортивной площадки (стадиона)	1	0
	Наличие тренажерного зала	1	0
	Наличие бассейна	1	0
	Наличие медицинского кабинета	2	0
	Наличие специализированных кабинетов по охране и укреплению здоровья (комнаты релаксации, психологической разгрузки и пр.)	1	0
	Наличие столовой на территории организации	2	0
Условия для индивидуальной работы с обучающимися	Наличие кружков, спортивных секций, творческих коллективов (наличие научных студенческих кружков, дискуссионных клубов, работа в малых группах обучающихся)	3	0
	Использование дистанционных образовательных технологий	3	0
	Проведение психологических и социологических исследований, опросов	2	0
	Наличие службы психологической помощи (возможность оказания психологической консультации)	2	0
Наличие дополнительных образовательных программ	Наличие программ социально-педагогической направленности	1	0
	Наличие программ технической направленности	2	0
	Наличие программ физкультурно-спортивной направленности	1	0
	Наличие программ художественной направленности	1	0
	Наличие программ естественно-научной направленности	2	0
	Наличие программ туристско-краеведческой направленности	1	0
	Наличие дополнительных (авторских) образовательных программ	2	0
Наличие возможности развития творческих способностей и интересов обучающихся	Наличие и полнота информации о конкурсах и олимпиадах в отчетном году (в том числе во всероссийских и международных), проводимых при участии организации	1	0
	Удельный вес численности обучающихся, принявших участие в отчетном году в различных олимпиадах, смотрах, конкурсах в общей численности учащихся (кроме спортивных) (менее 10% - 0 баллов, 10% и более - 1 балл)	1	0
	Наличие в отчетном году, из числа обучающихся в образовательной организации, победителей конкурсов, смотров и др. на мероприятиях различного уровня (региональный, всероссийский,	1 2 3	0

	международный (по 1 баллу за каждый уровень))		
	Удельный вес численности обучающихся в образовательной организации, принявших участие в спортивных олимпиадах, соревнованиях в общей численности учащихся, в том числе международных (менее 10% - 0 баллов, 10% и более - 1 балл) в отчетном году	1	0
	Наличие в отчетном году победителей спортивных олимпиад различного уровня (по 1 баллу за каждый уровень - региональный, всероссийский, международный)	1 2 3	0
	Проведение мероприятий по сдаче норм ГТО	1	0
Наличие возможности оказания обучающимся психолого-педагогической, медицинской и социальной помощи	Наличие психолого-педагогического консультирования обучающихся, их родителей (законных представителей), педагогических работников (наличие программы психологического сопровождения деятельности какой-либо категории обучающихся)	3	0
	Наличие коррекционно-развивающих и компенсирующих занятий с обучающимися, логопедической помощи обучающимся	2	0
	Наличие комплекса реабилитационных и других медицинских мероприятий	2	0
	Наличие действующих программ оказания помощи обучающимся в социальной адаптации, профориентации, получении дополнительных профессиональных навыков, трудоустройстве	3	0
Наличие условий организации обучения и воспитания обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов	Наличие обучающихся с ограниченными возможностями здоровья	2	0
	Использование специальных учебников, учебных пособий и дидактических материалов	1	0
	Использование специальных технических средств обучения коллективного и индивидуального пользования	1	0
	Предоставление обучающимся с ограниченными возможностями здоровья специальных технических средств обучения индивидуального пользования в постоянное пользование	2	0
	Предоставление услуг ассистента (помощника), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь	1	0
	Проведение групповых и индивидуальных коррекционных занятий (наличие приема в специальные (коррекционные) группы по различным образовательным программам, мероприятия, обеспечивающие вовлечение детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов в общественную жизнь образовательной организации (экскурсии, классные часы, концерты и т.д.)	1	0
	Обеспечение доступа в здания организаций, осуществляющих образовательную деятельность, для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (свободный доступ к местам занятий, наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов и т.д.)	1	0
	Оказание психологической и другой консультативной помощи обучающимся с ограниченными возможностями здоровья	1	0